



รายงานสรุปผล

“โครงการจัดการองค์ความรู้ (KNOWLEDGE MANAGEMENT)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

เสนอ

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)

จัดทำโดย

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำนำ

รายงานสรุปการดำเนินการฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการดำเนินการในกิจกรรมที่ผ่านมา ภายใต้ “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)” สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการจัดกิจกรรมและประมวลภาพกิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และ 2) กิจกรรมการจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนาและ KM Day โดยวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ เพื่อพัฒนาและให้ความรู้แก่บุคลากรในการนำการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์ในแต่ละสายงาน และกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร เพื่อจัดฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้ให้บุคลากร และเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างเป็นระบบ

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หวังว่ารายงานสรุปการดำเนินการ กิจกรรมการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และกิจกรรมการจัดฝึกอบรมการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดเวทีเสวนา และ KM DAY ฉบับนี้ จะให้ข้อมูลและความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนต่อไป

หลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้จัดทำ

สารบัญ

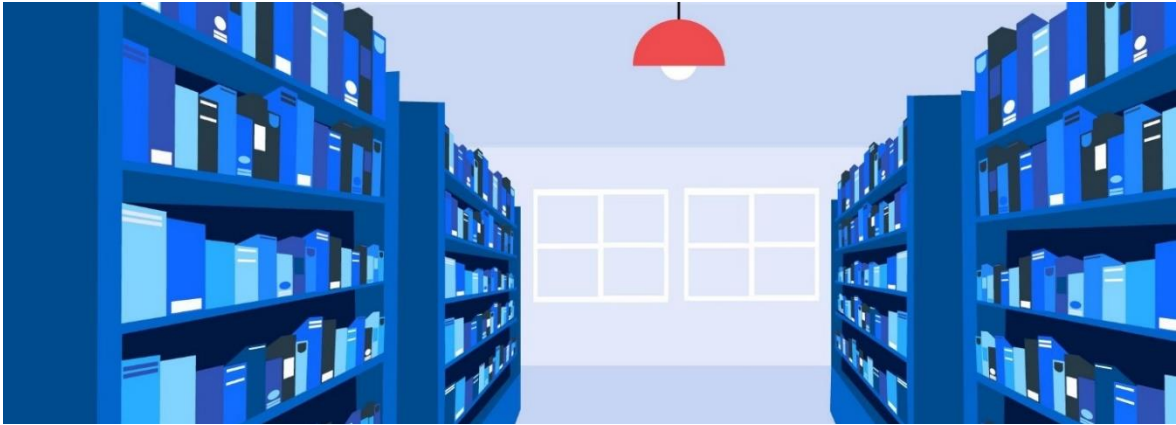
คำนำ	1
สารบัญ	2
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูปภาพ	4
ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการ	5
ส่วนที่ 2 การดำเนินการกิจกรรม	9
กิจกรรมที่ 1 การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้	9
ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564	11
ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564	14
ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565	18
กิจกรรมที่ 2 การจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day	23
2.1 สื่อเผยแพร่ผ่าน Picture Talk	23
2.2 สื่อเผยแพร่ผ่าน ป้ายไวนิล Roll-up	26
ส่วนที่ 3 สรุปกิจกรรมโครงการ	32
3.1 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 1	32
3.2 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 2	38
3.3 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 3	45
ภาคผนวก	53
ภาคผนวก ก ประวัติวิทยากร	54
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม	61
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการบรรยาย	63

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	แสดงแผนการดำเนินงานกิจกรรม	8
ตารางที่ 2	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	34
ตารางที่ 3	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 1	36
ตารางที่ 4	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 1	37
ตารางที่ 5	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ครั้งที่ 2	40
ตารางที่ 6	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 2	42
ตารางที่ 7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 2	44
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ครั้งที่ 3	47
ตารางที่ 9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 3	49
ตารางที่ 10	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 3	51

สารบัญรูปลูกภาพ

ภาพที่ 1	วิทยากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม ครั้งที่ 1	12
ภาพที่ 2	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 1	12
ภาพที่ 3	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 1	13
ภาพที่ 4	วิทยากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม ครั้งที่ 2	15
ภาพที่ 5	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 2	15
ภาพที่ 6	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 2	16
ภาพที่ 7	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 2	17
ภาพที่ 8	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 3	19
ภาพที่ 9	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 3	20
ภาพที่ 10	บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและปฏิบัติการ ครั้งที่ 3	21
ภาพที่ 11	กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 3	22
ภาพที่ 12	ขั้นตอนการวาดภาพด้วยมือเพื่อสรุปเนื้อหา ลงบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ความละเอียดภาพขนาด 2880 x 1620 pixels	24
ภาพที่ 13	ภาพสรุปกิจกรรมการถ่ายทอดวิทยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายการบริหาร สดร. พ.ศ.2566-2570	25
ภาพที่ 14	ภาพสรุปกิจกรรมเสวนา “NARIT: The Next Step ก้าวสู่ปีที่ 14 กับการแก้ไขโจทย์ใหม่...”	25
ภาพที่ 15	แผ่นป้ายตั้งแสดงในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day	26
ภาพที่ 16	แผ่นป้ายตั้งแสดงในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day	27
ภาพที่ 17	สรุปที่มาและความสำคัญของโครงการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลหลักสูตร “การจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร”	28
ภาพที่ 18	สรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 1	29
ภาพที่ 19	สรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 2	30
ภาพที่ 20	ภาพสรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 3	31



ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ภายในองค์กร หรือ Knowledge Management (KM) กันมากขึ้น เพราะการจัดการความรู้เป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรสามารถรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ที่เกิดขึ้นและสะสมอยู่ในองค์กรเพื่อแพร่กระจายความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาการปฏิสัมพันธ์แห่งการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ขึ้นในองค์กร ดังนั้น การจัดการความรู้จึงเป็นหัวใจสำคัญในการนำองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และหัวใจสำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ ความสามารถในการบริหารจัดการความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง จนนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนได้ในที่สุด ทำให้สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญการนำการจัดการความรู้มาใช้เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ และพัฒนาฐานความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อนำองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร สามารถเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการจัดการความรู้ได้อย่างทั่วทั้งองค์กร และที่ผ่านมาสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้เริ่มดำเนินการจัดการความรู้ในหน่วยงานบางส่วน แต่ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น เพื่อกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เห็นความสำคัญถึงประโยชน์ของการจัดการความรู้ และเพื่อให้มีการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จนนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงจะจัดโครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ขึ้น ในลักษณะดำเนินการจัดกิจกรรม 1) กิจกรรมการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การ

มหาชน) และ 2) กิจกรรมการจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนาและ KM Day เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการความรู้ การเรียนรู้และการพัฒนาขีดความสามารถ (Competency) ของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุเป้าหมายองค์กรที่ตั้งไว้

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาและให้ความรู้แก่บุคลากรในการนำการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์ในแต่ละสายงาน และเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร
- 2) เพื่อจัดฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้ให้บุคลากร
- 3) เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างเป็นระบบ

เป้าหมาย

- 1) ผู้บริหารของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รับความรู้ และการพัฒนา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรในการนำการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง
- 2) บุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ทักษะการจัดการความรู้ นำไปใช้และลงมือปฏิบัติได้จริง
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ตระหนัก เข้าใจ และสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรขององค์กรมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้

พื้นที่ดำเนินการ

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และการอบรมผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

ผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้บริหารฯ และบุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

รายละเอียดกิจกรรม

กิจกรรมแบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยมีรายละเอียดกิจกรรมของหลักสูตรทั้งหมด ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้

จำนวน 3 ครั้งๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมเป็น 18 ชั่วโมง

ครั้งที่ 1

วันที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-16.00 น. โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ดังนี้

- 1) Knowledge Management for an Organization (3 ชั่วโมง)
- 2) ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/ กระบวนการจัดการความรู้ (1.5 ชั่วโมง)
- 3) การจัดการความรู้ในองค์กร (1.5 ชั่วโมง)

ครั้งที่ 2

วันที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00-16.00 น. โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ดังนี้

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้/ การจัดเก็บความรู้ และ Workshop (3 ชั่วโมง)
- 2) การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ และ Workshop (3 ชั่วโมง)

ครั้งที่ 3

วันที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 09.00-16.00 น. โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ดังนี้

- 1) ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 และ Workshop (3 ชั่วโมง)
- 2) การประเมินความรู้องค์กร (1.5 ชั่วโมง)
- 3) การปรับปรุงความรู้องค์กร (1.5 ชั่วโมง)

กิจกรรมที่ 2 การจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

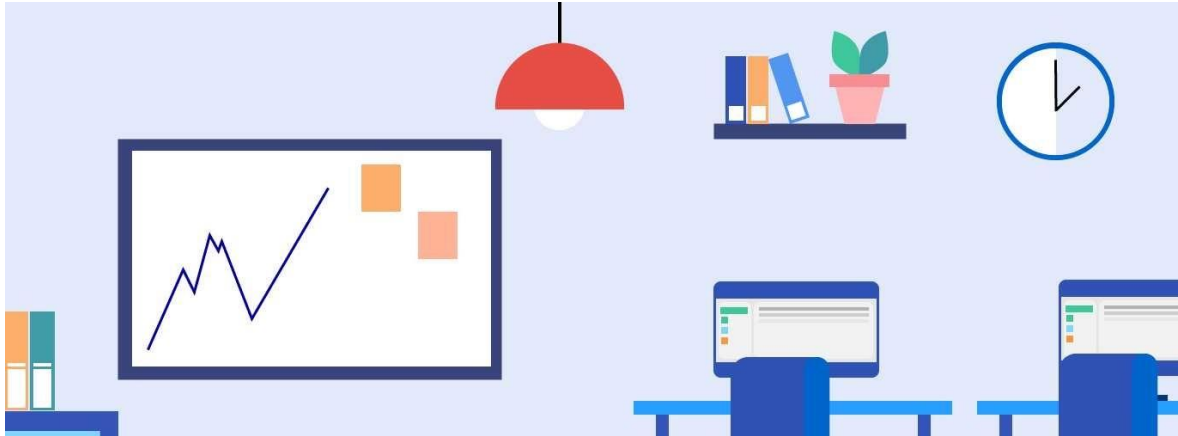
- 1) บุคลากรได้พัฒนาและมีความรู้ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์ในแต่ละสายงาน และทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร
- 2) บุคลากรได้รับการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้
- 3) สามารถสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างเป็นระบบ

แผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 แสดงแผนการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	ปี 2564-2565								
	ธันวาคม	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม
1) ที่ปรึกษา ดำเนินการถ่ายทอดและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อสร้างความเข้าใจ ประโยชน์ เป้าหมายและแนวทางการจัดการความรู้ขององค์กร									
2) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดเวทีสำหรับกรนำเสนอโครงการด้านการจัดการความรู้ (KM Day) ของบุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม									
3) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรม									
4) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำสรุปผลรายงานผลการดำเนินงานโครงการ									





ส่วนที่ 2 การดำเนินการกิจกรรม

โดยการดำเนินการกิจกรรม แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้

กิจกรรมที่ 2 การจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day

รายละเอียดกิจกรรมของหลักสูตร ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้

ครั้งที่ 1 หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

- 1) Knowledge Management for an Organization
- 2) ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/ กระบวนการจัดการความรู้
- 3) การจัดการความรู้ในองค์กร

ครั้งที่ 2 หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

- 1) การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้/ การจัดเก็บความรู้ และ Workshop
- 2) การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ และ Workshop

ครั้งที่ 3 หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

- 1) ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 และ Workshop
- 2) การประเมินความรู้องค์กร
- 3) การปรับปรุงความรู้องค์กร

กำหนดการกิจกรรม



การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

“องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล”

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม	วิทยากร
ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564		
09.00-12.00 น.	- Knowledge Management for an Organization	ผศ.ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล
13.00-16.00 น.	- ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/ กระบวนการจัดการความรู้ (1.5 ชั่วโมง) - การจัดการความรู้ในองค์กร (1.5 ชั่วโมง)	อ.ดร.อักรพล นิยมรัตน์ อ.ดร.เฉลิมพล คงจิตต์
ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564		
09.00-12.00 น.	- การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้/ การจัดเก็บความรู้ - Workshop เกี่ยวกับการสำรวจและวิเคราะห์ความรู้และการจัดเก็บความรู้	ผศ.ดร.ธีราพร แซ่ห้าว
13.00-16.00 น.	- การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ - Workshop เกี่ยวกับการการพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้	อ.ดร.เฉลิมพล คงจิตต์
ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565		
09.00-12.00 น.	- ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 - Workshop เกี่ยวกับการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 (1-2 Procedure)	อ.ดร.อัจฉรา คำอักษร
13.00-14.30 น.	- การประเมินความรู้ขององค์กร (1.5 ชั่วโมง)	รศ.ดร.รัฐพล วุฒิการณ์
14.30-16.00 น.	- การปรับปรุงความรู้ขององค์กร (1.5 ชั่วโมง)	อ.ดร.दनัยธัญ พงษ์พัชรารัตนา

สรุปกิจกรรมที่ 1: การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้

ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564 (จำนวน 6 ชั่วโมง)

ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564

การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน
องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
“องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล”

กำหนดการ

09.00 - 12.00 U. - Knowledge Management for an Organization

12.00 - 13.00 U. - พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 - 16.00 U. - ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/
กระบวนการจัดการความรู้ (1.5 ชั่วโมง)
- การจัดการความรู้ในองค์กร (1.5 ชั่วโมง)

พศ.ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล

อ.ดร.อัศวพล นิยมลรัตน์

อ.ดร.เฉลิมพล คงจิตต์

หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

- 1) การบรรยายเรื่อง Knowledge Management for an Organization (จำนวน 3 ชั่วโมง)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล
- 2) การบรรยายเรื่อง ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/ กระบวนการจัดการความรู้
(จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.อัศวพล นิยมลรัตน์ และ
อาจารย์ ดร.เฉลิมพล คงจิตต์
- 3) การบรรยายเรื่อง การจัดการความรู้ในองค์กร (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.อัศวพล นิยมลรัตน์ และ
อาจารย์ ดร.เฉลิมพล คงจิตต์

ประมวลภาพกิจกรรม ครั้งที่ 1 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564



ภาพที่ 1 วิทยากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม ครั้งที่ 1



ภาพที่ 2 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 1

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 3 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 1

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 (จำนวน 6 ชั่วโมง)

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564

การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน
องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
“องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล”

กำหนดการ

09.00 - 12.00 น. - การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้/ การจัดเก็บความรู้
- Workshop เกี่ยวกับการสำรวจและวิเคราะห์
ความรู้และการจัดเก็บความรู้

12.00 - 13.00 น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 - 16.00 น. - การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้
- Workshop เกี่ยวกับการการพัฒนา
และแลกเปลี่ยนความรู้

พ.ศ.ดร.ธีราพร แซ่แห้ว

อ.ดร.เฉลิมพล คงจิตต์

หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

- 1) การบรรยายเรื่อง การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้ การจัดเก็บความรู้ (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร แซ่แห้ว
- 2) กิจกรรมฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับการสำรวจและวิเคราะห์ความรู้และการจัดเก็บความรู้ (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร แซ่แห้ว
- 3) การบรรยายเรื่อง การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.เฉลิมพล คงจิตต์
- 4) กิจกรรมฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับการการพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.เฉลิมพล คงจิตต์

ประมวลภาพกิจกรรม ครั้งที่ 2 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564



ภาพที่ 4 วิทยากรและผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรม ครั้งที่ 2



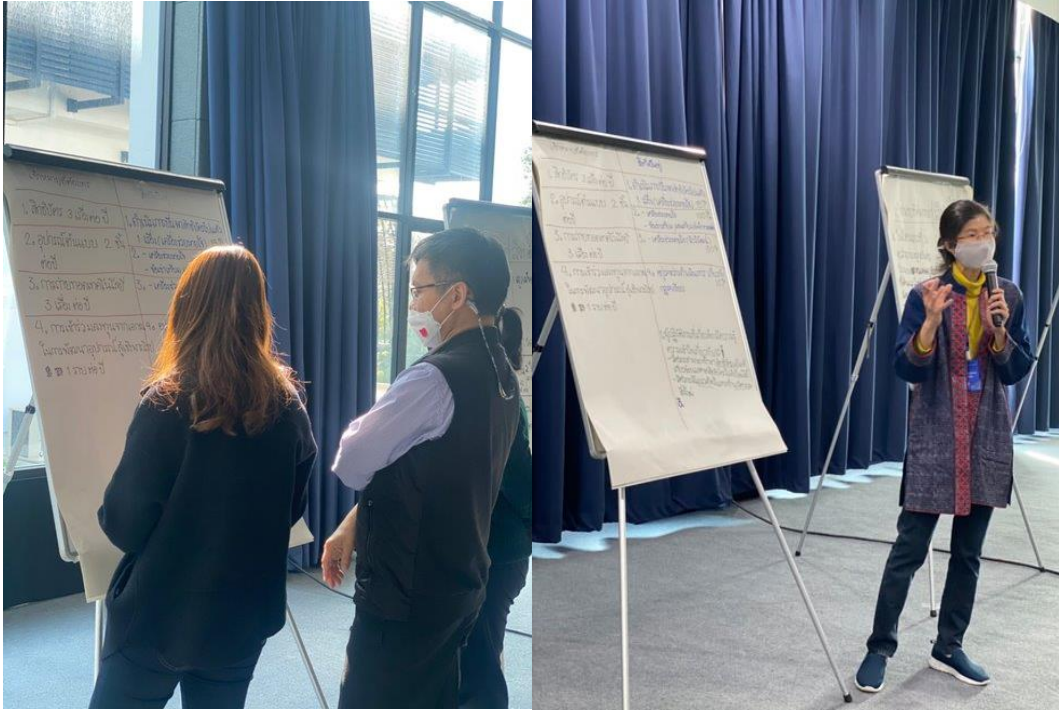
ภาพที่ 5 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 2

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 6 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 2

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 7 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 2

ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 (จำนวน 6 ชั่วโมง)

ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565

การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน
องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
“องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล”

กำหนดการ

09.00 - 12.00 น. - ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401
- Workshop I เกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้
ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401

12.00 - 13.00 น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 - 14.30 น. - การประเมินความรู้ขององค์กร (1.5 ชั่วโมง)

14.30 - 16.00 น. - การปรับปรุงความรู้ขององค์กร (1.5 ชั่วโมง)

อ.ดร.อัจฉรา คำอักษร
ศ.ดร.รัฐพล วุฒิการณ์
อ.ดร.दनัยธัญ พงษ์พัชราริเทพ

หัวข้อกิจกรรมบรรยาย

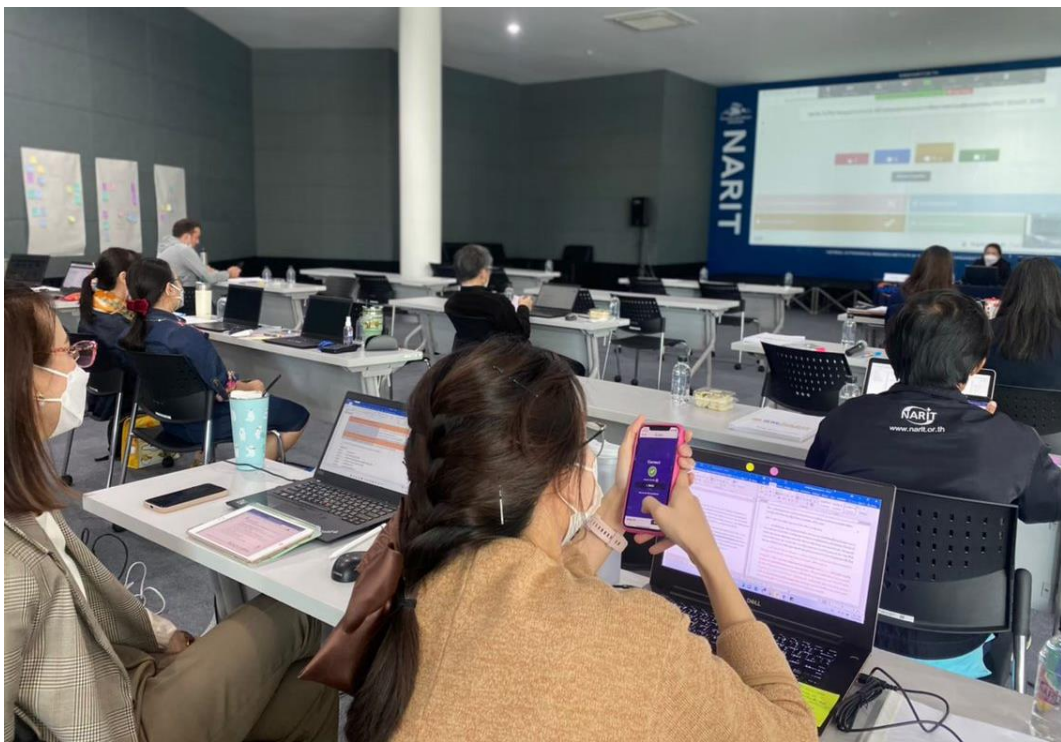
- 1) การบรรยายเรื่อง ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.อัจฉรา คำอักษร
- 2) กิจกรรมฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับ ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401 (1-2 Procedure) (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.อัจฉรา คำอักษร
- 3) การบรรยายเรื่อง การประเมินความรู้องค์กร (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล วุฒิการณ์
- 4) การบรรยายเรื่อง การปรับปรุงความรู้องค์กร (จำนวน 1:30 ชั่วโมง)
โดย อาจารย์ ดร.दनัยธัญ พงษ์พัชราริเทพ

ประมวลภาพกิจกรรม ครั้งที่ 3 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565



ภาพที่ 8 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยาย ครั้งที่ 3

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 10 บรรยากาศกิจกรรมการบรรยายและปฏิบัติการ ครั้งที่ 3

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 11 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการ ครั้งที่ 3

กิจกรรมที่ 2 การจัดทำสื่อในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day

กิจกรรมสัมมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ในวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2565

ณ อาคารท้องฟ้าจำลองและนิทรรศการ อุทยานดาราศาสตร์สิรินธร จ.เชียงใหม่

ด้วยสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กำหนดจัดกิจกรรมสัมมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีกิจกรรมการถ่ายทอดทิศทางการนำองค์กร กิจกรรมเสวนา และกิจกรรมบรรยายพิเศษ จากทีมผู้บริหารองค์กร ได้แก่

- กิจกรรมถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายการบริหาร สดร.พ.ศ.2566-2570

โดย ดร.ศรัณย์ โปษยะจินดา ผู้อำนวยการสถาบัน

- เสวนา “NARIT: The Next Step ก้าวสู่ปีที่ 14 กับการแก้ไขโจทย์ใหม่...”

โดย ทีมผู้บริหาร

ดร.ศรัณย์ โปษยะจินดา ผู้อำนวยการสถาบัน

นายธนา ธนาเจริญพร รองผู้อำนวยการ

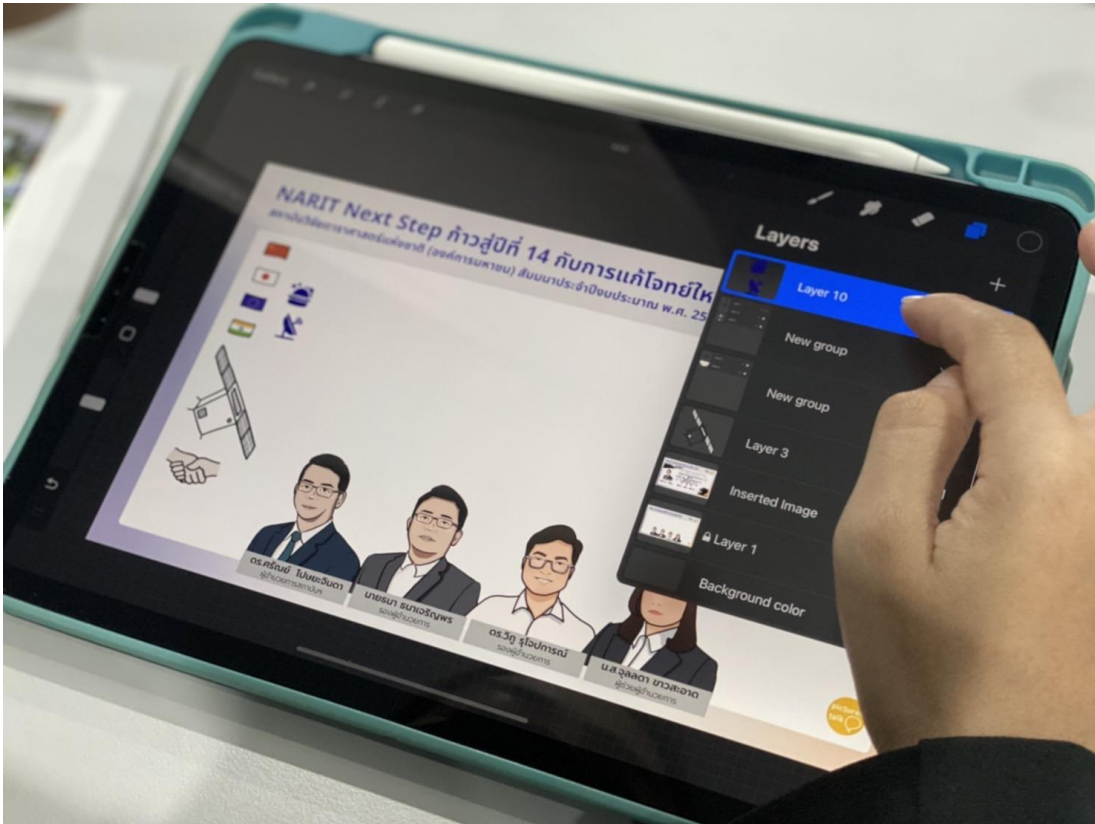
ดร.วิภู รุโจปการ รองผู้อำนวยการ

นางสาวจุลลดา ขาวสะอาด ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

สรุปกิจกรรมที่ 2: การจัดทำสื่อเผยแพร่เนื้อหากิจกรรม

2.1 สื่อเผยแพร่ผ่าน Picture Talk

การจัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลโดยใช้เทคนิค Visual Recording/Graphic Recording เพื่อการสรุปประเด็นที่สำคัญจากการบรรยาย จากสื่อวีดิทัศน์ และจากกิจกรรมการเสวนา ออกมาเป็นภาพ ซึ่งนับเป็นเครื่องมือใหม่ในการสรุปความ จับประเด็น ที่สามารถสื่อสารให้เห็นภาพรวม รวมทั้ง มีความน่าสนใจในการถ่ายทอดประเด็นต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น การจัดทำสื่อสรุปผลการอบรมหรือการประชุม เครื่องมือ Visual Recording/Graphic Recording จะทำให้เกิดการคิดการสนทนาต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถนำไปใช้ทำแผนงานและสื่อสาร เพื่อจัดการองค์ความรู้ขององค์กรได้ต่อไป



ภาพที่ 12 ขั้นตอนการวาดภาพด้วยมือเพื่อสรุปเนื้อหา ลงบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
ความละเอียดภาพขนาด 2880 x 1620 pixels

วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน พ.ศ. 2566 - 2570
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สัมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

30 MAY 2022, 09:10 - 09:40

ยุทธศาสตร์ชาติ • สร้างขีดความสามารถการแข่งขัน • ทรัพยากรมนุษย์ • สมดุลระบบบริหารภาครัฐ

• แผนแม่บท • แผนปฏิรูปประเทศ • แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ฉบับที่ 13.

ระดับ 1. ทีม 160 → 270 คน
ระดับ 2. ภาคความร่วมมือของไทย Thai Space Consortium
ระดับ 3. Thailand Academy of Sciences

เป็นองค์กรชั้นนำระดับสากลด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

5 พันธกิจ

1. งามวิจัยแนวหน้าด้านดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์อวกาศ และเทคโนโลยี
2. ฝึกอบรม นวัตกรรมเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี, เทคโนโลยีอวกาศ และนวัตกรรม
3. ศึกษาค้นคว้าวิจัย ค้นคว้าวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี
4. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในและต่างประเทศ
5. บริการวิชาการ ให้บริการแก่สังคม ชีววิถีชีวิต หรือการพัฒนาระบบเศรษฐกิจ

6 เป้าหมายบริการ บริหารของหน่วยงาน
8 ทัศนคติ ความสำนึก
7 ประเด็น ยุทธศาสตร์
9 แผน งาน
53 โครงการในแผน แผนยุทธศาสตร์

ทีมฝ่ายต่าง

1. ตรวจสอบภายใน
2. นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ, PR, POC
3. ประสานงานเทคโนโลยีกับศาสตร์อื่น ๆ
4. ศูนย์ปฏิบัติการของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์
5. ศูนย์ปฏิบัติการดาราศาสตร์วิจัย
6. ทีมกฎหมาย, พินิจ, วัฒนธรร, การตลาด, ประชาสัมพันธ์, HR, การคลัง, งบประมาณ
7. หอดูดาวภูมิภาค นครราชสีมา
8. หน่วยงานอื่น ๆ (เช่น สถาบันวิจัยดาราศาสตร์อื่น ๆ, หน่วยงานราชการ, หน่วยงานเอกชน, หน่วยงานการศึกษา)
9. ประชาสัมพันธ์ สื่อมวลชน

ภายใต้การดำเนินงานโครงการฝึกอบรมการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดเวทีเสวนาและ KM Day โดย วิทยาลัยศิลปะ: สื่อ และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาพที่ 13 ภาพสรุปกิจกรรมการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายการบริหาร สดร. พ.ศ.2566-2570

NARIT Next Step ก้าวสู่ปีที่ 14 กับการแก้ไขโจทย์ใหม่
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สัมนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

30 MAY 2022, 09:40 - 12:00

ASTRONOMY
a challenge that drives human capacity and technology developments

การพัฒนาศูนย์ศูนย์ฐานของดาราศาสตร์
E - GOVERNMENT
E - MEETING
E - AUCTION
E - SIGNATURE
E - REGULATION
E - TRAINING

Spin-off value 3-5 เท่า

Spheriods
ศูนย์กลางแก๊สและฝุ่นในอวกาศ

Big Data
ข้อมูลขนาดใหญ่

PR REPORT
2019 1st THAILAND SOCIAL AWARD
2021 SOCIAL AWARD

เป็นแผนจริงใจ ออกจริงจริง
SWOT
Outreach Team 54 คน

ผู้ให้บริการ
1.4 ล้านคน
1.72 ล้านคน

พัฒนาเพื่อรองรับ
ขนาดที่ขยาย 166-170

TECHNOLOGY
นวัตกรรมสิ่งพิมพ์ภาค
เพื่อมีคุณภาพมากขึ้น
คน, เวลา, เงิน

ทุกความพยายาม
ไม่ได้เกิดจากความตั้งใจ
แต่ทุกความตั้งใจนั้น
เกิดจากความพยายาม

ดร.ศรัณย์ โปษยะจินดา ผู้อำนวยการสถาบันฯ
นายเชษฐา ณานาธิราช รองผู้อำนวยการ
ดร.วิภู ฐิติปารณ รองผู้อำนวยการ
น.ส.จุลลดา ขาวสะอาด รองผู้อำนวยการ

ภายใต้การดำเนินงานโครงการฝึกอบรมการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดเวทีเสวนาและ KM Day โดย วิทยาลัยศิลปะ: สื่อ และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาพที่ 14 ภาพสรุปกิจกรรมเสวนา “NARIT: The Next Step ก้าวสู่ปีที่ 14 กับการแก้ไขโจทย์ใหม่...”

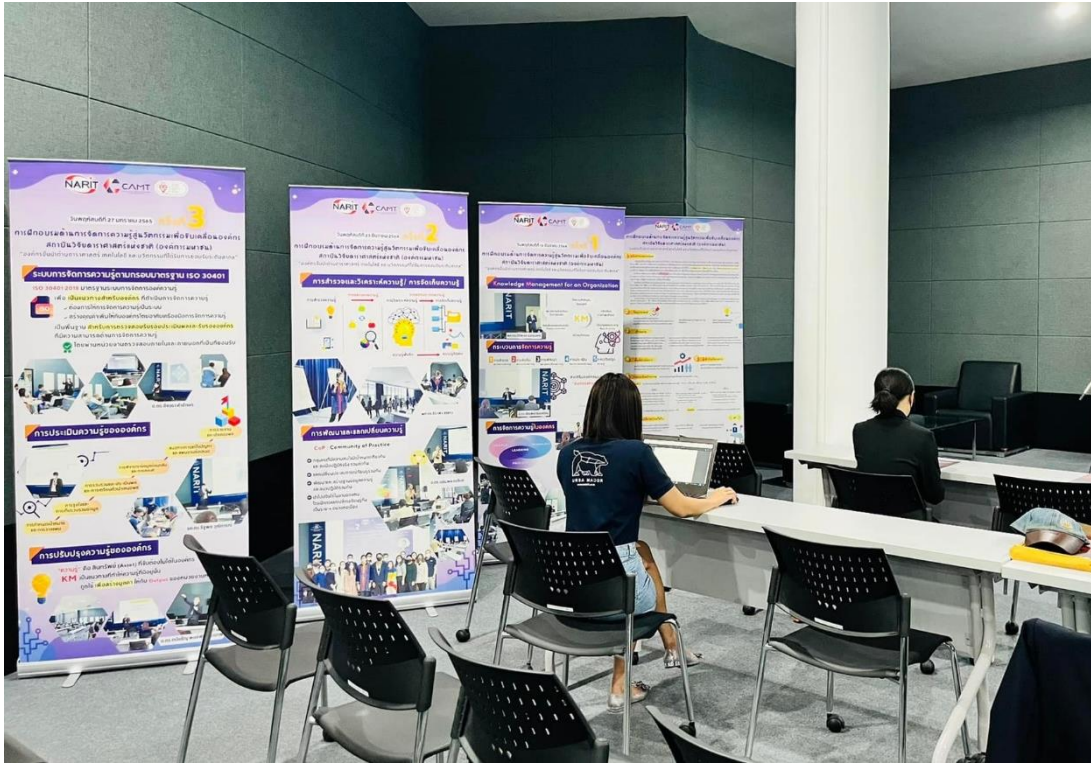
2.2 สื่อเผยแพร่ผ่าน ป้ายไวเนล Roll-up

การจัดทำสื่อเผยแพร่ผ่านป้ายไวเนล Roll up หรือ โรลอัพ เพื่อดึงดูดความสนใจและแสดงข้อมูล เนื้อ ภาพถ่าย ได้อย่างชัดเจน สามารถพับเก็บ ติดตั้ง และเคลื่อนย้ายได้สะดวกทั้งมีน้ำหนักเบา ใช้งานง่าย ซึ่งเหมาะสำหรับทั้งงาน Outdoor และ Indoor ทั้งนี้ การผลิตสื่อเผยแพร่ป้าย Roll-up ประกอบไปด้วย ป้ายแสดงสรุปที่มาและความสำคัญของโครงการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลหลักสูตร “การจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร” สำหรับสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และสรุปกิจกรรมการฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่จัดขึ้นจำนวน 3 ครั้ง โดยได้สรุปเนื้อหาสำคัญของหัวข้อการบรรยาย และภาพกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรม รวมจำนวน 4 แผ่นป้าย เพื่อสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการเผยแพร่องค์ความรู้แก่บุคลากรในองค์กรต่อไปได้



ภาพที่ 15 แผ่นป้ายตั้งแสดงในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day

รายงานสรุป “โครงการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)”
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



ภาพที่ 16 แผ่นป้ายตั้งแสดงในกิจกรรมเวทีเสวนา และ KM Day

**การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
“องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล”

1 หลักการและเหตุผล
ปัจจุบันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ภายในองค์กร หรือ Knowledge Management (KM) กันมากขึ้น เพราะการจัดการความรู้เป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรสามารถรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ที่เกิดขึ้นและสะสมอยู่ในองค์กรเพื่อแพร่กระจายความรู้ดังกล่าวไปใช้ใน การพัฒนาคน พัฒนางาน และ พัฒนาองค์กรอย่างเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาการปฏิบัติงานขั้นพื้นฐานของบุคลากร เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ขึ้นในองค์กร ดังนั้นการจัดการความรู้จึงเป็นหัวใจสำคัญในการนำองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และหัวใจสำคัญขององค์กรแห่งการเรียนรู้ คือ ความสามารถในการบริหารจัดการความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง จนนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนได้ในที่สุด

ทำให้สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ และพัฒนาฐานความรู้ในหน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้ไปสู่งค์กรแห่งการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร สามารถเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการจัดการความรู้ได้อย่างทั่วถึงองค์กร และที่ผ่านมามีสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้เริ่มดำเนินการจัดการความรู้ในหน่วยงานบางส่วน แต่ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นปอร์จน ดังนั้นเพื่อกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เห็นความสำคัญประโยชน์ของการจัดการความรู้ และเพื่อไม่ให้เกิดการจัดการความรู้ที่เป็นอุปสรรคขัดขวาง จนนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จึงได้ริเริ่มและจัดเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการความรู้ การเรียนรู้ และการพัฒนาขีดความสามารถ (Competency) ของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้

2 วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาและใช้ความรู้ในบุคลากร ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์ในและระหว่างหน่วยงาน และเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในองค์กร
เพื่อจัดฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้ ให้บุคลากร
เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ของบุคลากรอย่างเป็นระบบ

3 เป้าหมาย
ผู้บริหารของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีความรู้ และการพัฒนา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุคลากรในการนำการจัดการความรู้มาใช้ เพื่อกระตุ้น ให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง
บุคลากรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีความรู้และสามารถนำ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ที่ทักษะ การจัดการความรู้ นำไปใช้และลงมือปฏิบัติได้จริง
ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันวิจัย ดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กระหนัก เข้าใจ และสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรขององค์กร มีส่วนร่วมในการจัดการความรู้

4 พื้นที่ดำเนินการ
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ตำบลคลองแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

5 ผู้เข้าร่วมโครงการ
ผู้บริหาร และบุคลากรของ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

6 รายละเอียดกิจกรรม
กิจกรรมของหลักสูตรทั้งหมด แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 การอบรมและปฏิบัติการด้านการจัดการความรู้ จำนวน 3 ครั้งๆ ละ 6 ชั่วโมง รวมเป็น 18 ชั่วโมง

ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
วันที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 - 16.00 น. 1) การทบทวนองค์ความรู้เบื้องต้นขององค์กร (3 ชั่วโมง) 2) ทฤษฎีพื้นฐานด้านการจัดการความรู้/ กระบวนการจัดการความรู้ (1.5 ชั่วโมง) 3) การจัดการความรู้ในองค์กร (1.5 ชั่วโมง)	วันที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 - 16.00 น. 1) การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้/ การวัดปริมาณและ Workshop (3 ชั่วโมง) 2) การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ และ Workshop (3 ชั่วโมง)	วันที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 09.00 - 16.00 น. 1) ขบวนการจัดการความรู้ ตามมาตรฐาน ISO 30401 (3 ชั่วโมง) 2) การประเมินความรู้บุคคล (1.5 ชั่วโมง) 3) การประยุกต์ความรู้สู่องค์กร (1.5 ชั่วโมง)

ส่วนที่ 2 การจัดเวทีเสวนาและ KM Day จำนวน 1 ครั้ง

ส่วนที่ 3 การจัดทำเอกสารการประเมินโครงการและสรุปโครงการ

7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
บุคลากรได้พัฒนาและใช้ความรู้ในการจัดการ ความรู้มาใช้ประโยชน์ในและระหว่างหน่วยงาน และทำให้ บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในองค์กร
บุคลากรได้รับการฝึกอบรม ด้านการจัดการความรู้
สามารถสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ของบุคลากรอย่างเป็นระบบ

ภาพที่ 17 สรุปที่มาและความสำคัญของโครงการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลหลักสูตร “การจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร”

The infographic is set against a purple background with white and yellow accents. At the top, it features logos for NARIT, CAMT, and bsi. The main title is "Knowledge Management for an Organization" in a white box. Below this, it lists the event date as "วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564" and "ครั้งที่ 1". The event theme is "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) "องค์กรชั้นนำด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับสากล".

The central part of the infographic is titled "กระบวนการจัดการความรู้" (Knowledge Management Process) and lists five steps: 1. การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้ (Knowledge Survey and Analysis), 2. การจัดเก็บและรวบรวมความรู้ (Knowledge Collection and Consolidation), 3. การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Development and Exchange), 4. การประเมินและตรวจสอบความรู้ (Knowledge Evaluation and Verification), and 5. การปรับปรุงความรู้ (Knowledge Improvement). To the right of this list is a diagram of a head with gears and a central circle labeled "KM".

Below the process list, there are several photos of speakers and presentations. One photo shows a speaker on stage with the text "ให้ความสำคัญกับคุณมนุษย์" (Value Human Capital) and "สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน" (Gain Competitive Advantage). Another photo shows a speaker with the text "ตอบสนองตลาดรวดเร็ว Happy customer" (Respond to market quickly Happy customer) and "สร้างนวัตกรรม" (Innovation). A third photo shows a speaker with the text "ส่งเสริมองค์กรมุ่งสู่การเป็น 'องค์กรแห่งการเรียนรู้'" (Promote organization towards becoming a 'learning organization').

At the bottom, there is a diagram titled "การจัดการความรู้ในองค์กร" (Knowledge Management in Organization) showing a Venn diagram with "PEOPLE", "TECHNOLOGY", and "PROCESS" overlapping, with "LEARNING" in the center. Below this is a photo of a speaker with the text "รวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร มาพัฒนาให้เป็น 'ระบบ'" (Collect knowledge in the organization and develop it into a 'system'). The bottom section also contains several photos of attendees in a classroom setting.

ภาพที่ 18 สรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 1

ภาพที่ 19 สรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 2

ภาพที่ 20 ภาพสรุปกิจกรรม “การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)” ครั้งที่ 3



ส่วนที่ 3 สรุปกิจกรรมโครงการ

การจัดทำเอกสารการประเมินโครงการและสรุปโครงการ

ตามที่วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการจัดอบรม "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)" จำนวน 3 ครั้ง ครั้งละ 6 ชั่วโมง รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ชั่วโมง ให้กับผู้บริหารและบุคลากรองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในระหว่างวันที่ 16 ธันวาคม 2564 - วันที่ 27 มกราคม 2565 นั้น

ทั้งนี้ จึงขอสรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมอบรม ในกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)" โดยแบ่งผลการประเมินเป็น 3 ครั้ง ดังนี้

3.1 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 1

สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจในกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)" ครั้งที่ 1 : วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 - 16.00 น. ณ องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 27 คน ประกอบด้วยคำถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมอบรม

- 1) อายุ
- 2) ระดับการศึกษา
- 3) อายุงานของท่านในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
- 4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด
- 5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้

ส่วนที่ 2: ระดับความพึงพอใจของการจัดอบรม

- 1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมครั้งนี้
- 2) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน
- 3) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน
- 4) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้
- 5) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
- 6) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อการอบรมครั้งนี้

ส่วนที่ 3: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคณะวิทยากร

- 1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม
- 2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่อบรม
- 3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน
- 4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
- 5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด
- 6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม
- 7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม
- 8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น

ส่วนที่ 4: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ (โปรดระบุ)

ผลการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมิน

รายงานข้อมูลผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมิน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 27 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

(N=27)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1) อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	3	11.1
31 - 40 ปี	14	51.9
41 - 50 ปี	10	37.0
51 - 60 ปี	0	0.0
61 ปีขึ้นไป	0	0.0
2) ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาตรี	12	44.5
ปริญญาโท	13	48.1
ปริญญาเอก	2	7.4
3) อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ		
ต่ำกว่า 1 ปี	1	3.7
1 - 5 ปี	5	18.5
6 - 10 ปี	12	44.4
11 - 15 ปี	8	29.5
16 - 20 ปี	1	3.7
21 ปี ขึ้นไป	0	0.0
4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด		
เอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ	0	0.0
ช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail	15	55.6
เพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน	12	44.4
5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้		
สนใจ / สนุกใจเข้าร่วมอบรม	9	33.3
ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน	21	77.8
เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้	1	3.7
จนท. ฝ่ายบุคคลแนะนำให้เข้า	1	3.7
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ช่วงอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 37 เป็นลำดับรองลงมา ช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 เป็นจำนวนน้อยที่สุดของผู้ตอบแบบประเมิน สำหรับช่วงอายุ 51 -60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ไม่มี

ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ระดับปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุดคือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 เป็นลำดับรองลงมา และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 เป็นจำนวนที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบประเมิน และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่มี

อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า อายุงานช่วง 6 – 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อายุงานช่วง 11 – 15 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 เป็นลำดับรองลงมา และอายุงานช่วง 6 – 10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 อายุงานช่วงต่ำกว่า 1 ปี และอายุงานช่วง 16 - 20 ปี มีจำนวนอย่างละ 1 คนเท่านั้น แต่ละช่วงอายุงานคิดเป็นร้อยละ 3.7 ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบประเมิน และอายุงาน 21 ปี ขึ้นไป ไม่มี

การรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใดของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail จำนวน 15 คน เป็นจำนวนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.6 เพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 เป็นลำดับรองลงมา และเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ ไม่มี

สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 77.80 สนใจ / สนุกใจเข้าร่วมอบรม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้และเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลแนะนำให้เข้า มีจำนวนอย่างละ 1 คนเท่านั้น แต่ละสาเหตุคิดเป็นร้อยละ 3.7

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 1

(N=27)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	11 (40.7)	14 (51.9)	2 (7.4)	3.66 (มาก)
2) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (3.7)	7 (25.9)	17 (63.0)	2 (7.4)	3.74 (มาก)
3) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (3.7)	6 (22.2)	13 (48.1)	7 (25.9)	3.96 (มาก)
4) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมหัวข้อนี้ (ร้อยละ)	1 (3.7)	1 (3.7)	6 (22.2)	12 (44.4)	7 (25.9)	3.85 (มาก)
5) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (3.7)	8 (29.6)	12 (44.4)	6 (22.2)	3.85 (มาก)
6) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้นี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (22.2)	11 (40.7)	10 (37.0)	4.14 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						3.86 (มาก)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21-5.00 = มากที่สุด, 3.41-4.20 = มาก, 2.61-3.40 = ปานกลาง, 1.81-2.60 = น้อย, 1.00-1.80 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 1 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 27 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 1 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้อยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 4.14 และเมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ มีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาของการอบรมเหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบัน ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 3.96 สำหรับความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมหัวข้อนี้ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 เท่ากัน

ซึ่งเป็นลำดับรองลงมา เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.74 และความรู้ที่ได้รับหลังการเข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 1

(N=27)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (14.8)	7 (25.9)	16 (59.3)	4.44 (มากที่สุด)
2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อกิจกรรม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (11.1)	11 (40.7)	13 (48.1)	4.37 (มากที่สุด)
3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (3.7)	6 (22.2)	7 (25.9)	13 (48.1)	4.19 (มาก)
4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ)	0 (0.00)	2 (7.4)	8 (29.6)	5 (18.5)	12 (44.4)	3.92 (มาก)
5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด (ร้อยละ)	0 (0.00)	2 (7.4)	7 (25.9)	12 (44.4)	6 (22.2)	3.81 (มาก)
6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	2 (7.4)	6 (22.2)	9 (33.3)	10 (37.0)	4.00 (มาก)
7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (11.1)	8 (29.6)	16 (59.3)	4.81 (มากที่สุด)
8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (29.6)	7 (25.9)	12 (44.4)	4.15 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						4.21 (มากที่สุด)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21–5.00 = มากที่สุด, 3.41–4.20 = มาก, 2.61–3.40 = ปานกลาง, 1.81–2.60 = น้อย, 1.00–1.80 = น้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่างๆ ดังนี้

- บทนำเยอะเกินไป ต้องการรู้เนื้อหา และตัวอย่างในการปฏิบัติ

จากตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 1 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 27 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 1 พบว่า การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.81 ด้านการเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.44 เป็นลำดับรองลงมา เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.37 เป็นลำดับถัดมา และการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92 และสามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด ค่าเฉลี่ย 3.81 ตามลำดับ จากการประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมได้มีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมเพิ่มเติม ได้แก่ บทนำเยอะเกินไป ต้องการรู้เนื้อหา และตัวอย่างในการปฏิบัติ เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงกิจกรรมในครั้งถัดไป

3.2 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 2

สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจในกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)" ครั้งที่ 2 : วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 - 16.00 น. ณ องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 11 คน ประกอบด้วยคำถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมอบรม

- 1) อายุ
- 2) ระดับการศึกษา
- 3) อายุงานของท่านในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
- 4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด
- 5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้

ส่วนที่ 2: ระดับความพึงพอใจของการจัดอบรม

- 1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้ / การจัดเก็บความรู้"

- 2) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้"
- 3) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน
- 4) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน
- 5) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้
- 6) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
- 7) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อการอบรมครั้งนี้

ส่วนที่ 3: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคณะวิทยากร

- 1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม
- 2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่อบรม
- 3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน
- 4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
- 5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด
- 6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม
- 7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม
- 8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ (โปรดระบุ)

ผลการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมิน

รายงานข้อมูลผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมิน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ครั้งที่ 2

(N=11)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1) อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.0
31 - 40 ปี	5	45.5
41 - 50 ปี	6	54.4
51 - 60 ปี	0	0.0
61 ปีขึ้นไป	0	0.0
2) ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ปริญญาตรี	4	36.4
ปริญญาโท	4	36.4
ปริญญาเอก	3	27.2
3) อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ		
ต่ำกว่า 1 ปี	1	9.1
1 - 5 ปี	2	18.2
6 - 10 ปี	6	54.4
11 - 15 ปี	2	18.2
16 - 20 ปี	0	0.0
21 ปี ขึ้นไป	0	0.00
4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด		
เอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ	0	0.00
ช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail	4	36.4
เพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน	7	63.6
5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้		
สนใจ / สนุกใจเข้าร่วมอบรม	0	0.00
ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน	8	72.7
เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้	4	36.4
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 เป็นลำดับรองลงมา สำหรับช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี ช่วงอายุ 51 -60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ไม่มี

ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ปริญญาโท และระดับปริญญาตรี มีจำนวนระดับละ 4 คนเท่ากัน แต่ระดับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 36.4 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 เป็นลำดับรองลงมา และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่มี

อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า อายุงานช่วง 6 – 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 อายุงานช่วง 11 – 15 ปี และอายุงานช่วง 1 – 5 ปี มีจำนวนอายุงานช่วงละ 2 คนเท่ากัน แต่ช่วงอายุงานคิดเป็นร้อยละ 18.2 เป็นลำดับรองลงมา และอายุงานช่วงต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบประเมิน และอายุงานช่วง 16-20 ปี และอายุงานช่วง 21 ปี ขึ้นไป ไม่มี

การรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใดของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า มาจากเพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน มีจำนวน 7 คน เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.6 ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 เป็นลำดับรองลงมา และเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ ไม่มี

สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 ซึ่งเป็นจำนวนสาเหตุที่มากที่สุด เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 และสนใจ/สมัครใจเข้าร่วมอบรม ไม่มี

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 2

(N=11)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้ / การจัดเก็บความรู้" (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	0 (0.00)	6 <u>(54.5)</u>	4 36.4)	4.18 (มาก)
2) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้" (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.1)	7 <u>(63.6)</u>	3 (27.3)	4.18 (มาก)
3) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	2 (18.2)	2 (18.2)	6 <u>(54.5)</u>	4.18 (มาก)
4) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน (ร้อยละ)	1 3.7	2 (18.2)	0 (0.00)	5 <u>(45.5)</u>	4 (36.4)	4.09 (มาก)
5) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	3 (27.3)	6 <u>(54.5)</u>	1 (9.1)	3.63 (มาก)
6) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	2 (18.2)	5 <u>(45.5)</u>	3 (27.3)	3.90 (มาก)
7) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	1 (9.1)	4 (36.4)	5 <u>(45.5)</u>	4.18 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						4.05 (มาก)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21–5.00 = มากที่สุด, 3.41–4.20 = มาก, 2.61–3.40 = ปานกลาง, 1.81–2.60 = น้อย, 1.00–1.80 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 2 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 2 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้ อยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 4.18 และเมื่อจำแนกรายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ มีความพึงพอใจในด้าน ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้ / การจัดเก็บความรู้" ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้" และเนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจ มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.18 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 เป็นลำดับรองลงมา และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 2

(N=11)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	0 (0.00)	6 (54.5)	4 (36.4)	4.18 (มาก)
2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อ กิจกรรม (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	1 (9.1)	4 (36.4)	5 (45.5)	3.72 (มาก)
3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและ ชัดเจน (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.1)	3 (27.3)	7 (63.6)	4.09 (มาก)
4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.1)	6 (54.5)	4 (36.4)	4.27 (มากที่สุด)
5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (45.5)	6 (54.5)	4.54 (มากที่สุด)
6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่าง เหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (10)	0 (0.00)	5 (45.5)	5 (45.5)	4.27 (มากที่สุด)
7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (36.4)	7 (63.6)	4.63 (มากที่สุด)
8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (9.1)	5 (45.5)	5 (45.5)	4.36 (มากที่สุด)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						4.25 (มากที่สุด)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21-5.00 = มากที่สุด, 3.41-4.20 = มาก, 2.61-3.40 = ปานกลาง, 1.81-2.60 = น้อย, 1.00-1.80 = น้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่างๆ ดังนี้

- ไม่มี

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 2 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 2 พบว่า การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.63 ด้านสามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54 เป็นลำดับรองลงมา การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 เป็นลำดับถัดมา และสรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.27 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 และเนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.72 ตามลำดับ จากการประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมไม่มีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมเพิ่มเติม

3.3 ผลสรุปการประเมิน ครั้งที่ 3

สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจในกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)" ครั้งที่ 3 : วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565 เวลา 09.00 - 16.00 น. ณ องค์กรสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 12 คน ประกอบด้วยคำถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปผู้เข้าร่วมอบรม

- 1) อายุ
- 2) ระดับการศึกษา
- 3) อายุงานของท่านในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
- 4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด
- 5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้

ส่วนที่ 2: ระดับความพึงพอใจของการจัดอบรม

- 1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401"
- 2) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การประเมินความรู้ขององค์กร"
- 3) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การปรับปรุงความรู้ขององค์กร"

- 4) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน
- 5) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน
- 6) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้
- 7) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
- 8) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อการอบรมครั้งนี้

ส่วนที่ 3: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคณะวิทยากร

- 1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม
- 2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อที่อบรม
- 3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน
- 4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
- 5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด
- 6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม
- 7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม
- 8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ (โปรดระบุ)

ผลการประเมินและวิเคราะห์ผลการประเมิน

รายงานข้อมูลผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลการประเมิน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ครั้งที่ 3

(N=12)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1) อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	1	8.3
31 - 40 ปี	4	33.3
41 - 50 ปี	6	50.0
51 - 60 ปี	1	8.3
61 ปีขึ้นไป	0	0.0
2) ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.0
ปริญญาตรี	6	50.0
ปริญญาโท	5	41.7
ปริญญาเอก	1	8.3
3) อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ		
ต่ำกว่า 1 ปี	2	16.7
1 - 5 ปี	1	8.3
6 - 10 ปี	4	33.3
11 - 15 ปี	5	41.7
16 - 20 ปี	0	0.0
21 ปี ขึ้นไป	0	0.0
4) ท่านรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใด		
เอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ	0	0.0
ช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail	7	58.3
เพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน	5	41.7
อื่นๆ ได้แก่ HR	2	16.6
5) สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้		
สนใจ / สนุกใจเข้าร่วมอบรม	1	8.3
ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน	10	83.3
เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้	3	25
รวม	12	100.00

จากตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เป็นลำดับรองลงมา สำหรับช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี ช่วงอายุ 51 -60 ปี มีจำนวนช่วงอายุละ 1 คนเท่ากัน แต่ละช่วงอายุคิดเป็นร้อยละ 8.3 และอายุ 61 ปีขึ้นไป ไม่มี

ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 เป็นลำดับรองลงมา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 เป็นลำดับถัดมา และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่มี

อายุงานในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ ของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า อายุงานช่วง 11 – 15 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 อายุงานช่วง 6 - 10 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เป็นลำดับรองลงมา และอายุงานช่วงต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 เป็นลำดับถัดมา และอายุงานช่วง 1 – 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบประเมิน อายุงานช่วง 16-20 ปี และอายุงานช่วง 21 ปี ขึ้นไป ไม่มี

การรับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมนี้จากแหล่งใดของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า มาจากช่องทางออนไลน์ เช่น Website, Line, Facebook, E-mail มีจำนวน 7 คน เป็นจำนวนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.3 จากเพื่อนร่วมงาน / หัวหน้างาน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 เป็นลำดับรองลงมา และอื่นๆ ได้แก่ ฝ่าย HR จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 และเอกสารประชาสัมพันธ์ เช่น Poster ป้าย สื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ ไม่มี

สาเหตุในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 ซึ่งเป็นจำนวนสาเหตุที่มากที่สุด เป็นคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25 เป็นลำดับรองลงมา และสนใจ/สมัครใจเข้าร่วมอบรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 เป็นลำดับถัดมา

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 3

(N=12)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401" (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (8.3)	5 (41.7)	5 (41.7)	1 (8.3)	3.50 (มาก)
2) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การประเมินความรู้ขององค์กร" (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (8.3)	3 (25.0)	7 (58.3)	1 (8.3)	3.66 (มาก)
3) ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การปรับปรุงความรู้ขององค์กร" (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (25.0)	8 (66.7)	1 (8.3)	3.82 (มาก)
4) เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจของท่าน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (9.1)	2 (18.2)	2 (18.2)	6 (54.5)	3.83 (มาก)
5) เนื้อหาของการอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันของท่าน (ร้อยละ)	0 (0.00)	1 (8.3)	6 (50.0)	4 (33.3)	1 (8.3)	3.42 (มาก)
6) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	2 (16.7)	3 (25.0)	3 (25.0)	4 (33.3)	3.75 (มาก)
7) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (58.3)	4 (33.3)	1 (8.3)	3.50 (มาก)
8) ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้ (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (41.7)	5 (41.7)	2 (16.7)	3.75 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						3.65 (มาก)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21-5.00 = มากที่สุด, 3.41-4.20 = มาก, 2.61-3.40 = ปานกลาง, 1.81-2.60 = น้อย, 1.00-1.80 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของการจัดกิจกรรมบรรยาย ครั้งที่ 3 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อกิจกรรมในครั้งนี้ อยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ย 3.75 และเมื่อจำแนกรายข้อพบว่า เนื้อหาสาระที่ได้รับตรงกับความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การปรับปรุงความรู้ขององค์กร" อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.82 เป็นลำดับรองลงมา ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 เป็นลำดับถัดมา ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "การประเมินความรู้ขององค์กร" อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66 ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับการอบรมในหัวข้อ "ระบบการจัดการความรู้ตามกรอบมาตรฐาน ISO 30401" และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 3.50 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และเนื้อหาของ การอบรม เหมาะสมกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 3

(N=12)

รายการ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1) การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (16.7)	3 (25.0)	7 (58.3)	4.42 (มากที่สุด)
2) เนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อกิจกรรม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (25.0)	4 (33.3)	5 (41.7)	4.16 (มาก)
3) การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (16.7)	7 (58.3)	3 (25.0)	4.08 (มาก)
4) สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (25.0)	7 (58.3)	2 (16.7)	3.92 (มาก)
5) สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (41.7)	5 (41.7)	2 (16.7)	3.75 (มาก)
6) การใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (16.7)	7 (58.3)	3 (25.0)	4.08 (มาก)
7) เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (25.0)	3 (25.0)	6 (50.0)	4.25 (มากที่สุด)
8) การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น (ร้อยละ)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (25.0)	4 (33.3)	6 (41.7)	4.58 (มากที่สุด)
รวมค่าเฉลี่ย/ระดับความพึงพอใจ						4.15 (มาก)

ค่าเฉลี่ย : ระดับความรู้ 4.21–5.00 = มากที่สุด, 3.41–4.20 = มาก, 2.61–3.40 = ปานกลาง, 1.81–2.60 = น้อย, 1.00–1.80 = น้อยที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบประเมินได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่างๆ ดังนี้

- ไม่มี

จากตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากรบรรยาย ครั้งที่ 3 ในภาพรวมระดับความพึงพอใจจากการตอบแบบประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน โดยแจกแจงรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมอบรมฯ ครั้งที่ 3 พบว่า การตอบคำถามชัดเจนและตรงประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย 4.58 ด้านการเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.42 เป็นลำดับรองลงมา ด้านเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.25 เป็นลำดับถัดมา และเนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับหัวข้อกิจกรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่ายและชัดเจน และการใช้สื่อประกอบการบรรยายในการอบรมอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยที่เท่ากันคือ 4.08 ซึ่งอยู่ในระดับมาก สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92 และสามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ จากการประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมไม่มีข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมเพิ่มเติม

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประวัติวิทยากร





ผศ.ดร.พิติพงษ์ ยอดมงคล

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Ins. 081-595-0424

E-mail :
pitipong.y@cmu.ac.th,
pitipong@camt.info

การศึกษา

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2552**
วท.ด.(การจัดการความรู้)
- University of Maryland, University College , USA • พ.ศ.2541**
M.G.A.(International Marketing)
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2537**
ศศ.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)

ประวัติการทำงาน

- ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระยะเวลาการทำงาน 14 ปี)**
ผู้ช่วยอธิการบดี
- วิเทศสัมพันธ์
- นักศึกษาเก่าสัมพันธ์
- วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี**
พ.ศ.2550 - ปัจจุบัน • **อาจารย์** (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
พ.ศ.2555 - มีนาคม พ.ศ.2563 • **คณบดีวิทยาลัยฯ** (บริหารองค์กร)
พ.ศ.2555 - ปัจจุบัน • **รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์**
(บริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์)
- มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่**
พ.ศ.2554 - 2553 • **อาจารย์** (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง**
พ.ศ.2552 • **อาจารย์พิเศษ** (สอน)

Reward

- Excellent Alumni 2012: rewarded by Faculty of Political Science and Public Administration, Chiang Mai University, Thailand**





📍 วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

📞 Ins. 084- 613-3930

✉️ E-mail :
chalermpon.k@cmu.ac.th,
k.chalermpon.camt@gmail.com

📌 ความเชี่ยวชาญ

- Strategic Planning and Policy
- People collaboration (civil society) and community studies
- Project management



อ.ดร.เจลิมพล คงจิตต์

ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการและการจัดการความรู้ในองค์กร

🎓 การศึกษา

- **University of Tsukuba, Japan • พ.ศ.2560**
Doctor of Philosophy (Funded by JSPS ROMPAKU)
International and Advanced Japanese Studies
- **University of Tsukuba, Japan • พ.ศ.2548**
Master of Political Sciences
(Modern Culture and Public Policies)
- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2545**
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)
- **Eastern Asia University and Khoo Khaeng Business School • พ.ศ.2544**
Mini MBA (First Class Honors)
- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2535**
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาฝรั่งเศส)

📁 ประวัติการทำงาน

- ▶ **ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่** (ระยะเวลาการทำงาน 12 ปี)
- **วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี**
พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน • รองผู้อำนวยการศูนย์ปฏิรูปดิจิทัล (วิจัย/บริการวิชาการ/บริหารองค์กร)
- พ.ศ. 2551 - ปัจจุบัน • อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)

★ Research Project

- **พ.ศ.2564** • โครงการพัฒนาต้นแบบเครื่องจักร เพื่อการพัฒนาผลผลิตชุมชน “เครื่องประสานและเคลื่อนตัวใบไม้เพื่อผลิตอุปกรณ์ ตกแต่งเครื่องใช้ในครัวเรือน” ภายใต้งบประมาณ สนับสนุน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับ สถาบันไทย-เยอรมัน
- **พ.ศ.2564** • โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนทรัพยากรตำบล โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายใต้งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- **พ.ศ.2563** • โครงการการจัดการความรู้การวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงชุมชน สังคม “โครงการยกระดับการท่องเที่ยวยั่งยืนชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้านและวิถีทางวัฒนธรรม” สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- **พ.ศ.2563** • โครงการนวัตกรรม E-Son Live Streaming แพลตฟอร์มถ่ายทอดสด การท่องเที่ยวชุมชนเสมือนจริง โครงการนวัตกรรม แปลงเทคโนโลยีเป็นทุน สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- **พ.ศ.2563** • การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริง (Virtual Reality:VR) เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ของบุคลากรทางการแพทย์ด้านการดูแลผู้สูงอายุ โครงการวิจัยและนวัตกรรมสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
- **พ.ศ.2563** • หัวหน้าโครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (Early stage) ปี 2563 สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว)
- **พ.ศ.2563** • โครงการยกระดับธุรกิจเริ่มต้น (Boost up new entrepreneurs) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว)





อ.ดร.อักรพล นิยมลรัตน์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

📍 วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

📞 Ins. 081-885-1500

✉ E-mail :
acrapol@camt.info

📖 **ความเชี่ยวชาญ**
• **Business Intelligence**

🎓 การศึกษา

- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ. 2555**
วท.ด.(การจัดการความรู้)
- **มหาวิทยาลัยชินวัตร • พ.ศ. 2547**
บร.บ.(การจัดการ)
- **University of Missouri ,Columbia, USA • พ.ศ. 2538**
BS. (Business Administration)

📁 ประวัติการทำงาน

- ▶ **ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระยะเวลาการทำงาน 13 ปี)**
- **วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี**
 - พ.ศ.2563 - ปัจจุบัน • **รองผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและการจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล (วิจัย/บริการวิชาการ)**
 - พ.ศ.2562 - 2563 • **ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม (บริหารหลักสูตร)**
 - พ.ศ.2553 - 2559 • **รองคณบดีฝ่ายบริหาร และผู้ช่วยคณบดี (บริหารด้านบุคคล การเงิน นโยบายและแผน)**
 - พ.ศ.2550 - ปัจจุบัน • **อาจารย์ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)**
- **มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง**
 - พ.ศ.2548 - 2549 • **อาจารย์ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)**

★ Academic Services

1. SME's (Startup) Project 2017-2018
2. SME's Online Project
3. Advisor to Jinalak Sa Paper, Chiang Rai, Thailand (Value added toward Creative Economy)
4. Head of SME's Creative Economy Project (Northern), Thailand
5. SMEs, Train the Trainer Project
6. Participate in Planning and Budgeting for Mahongson Province
7. Speaker in Upper Northern Provincials (1), Budget planning (2011) workshop
8. Guest Lecturer, Mae Far Luang University, Chiang Rai, Thailand
9. Speaker "Direction of Tourism Industry and Strategy for Mahongson Province"
10. Speaker "Fundamental in Financial Management for Entrepreneur"





วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Ins. 081-746-6285

E-mail :

danaitun.p@camt.info,
danaitun@yahoo.com

ความเชี่ยวชาญ

- International Logistics and Supply Chain
- Thailand-China Logistics and Tourism



อ.ดร.ดนัยรัชญ์ พงษ์พิชรรเทพ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

การศึกษา

- Zhejiang University, China • พ.ศ. 2558
Ph.D.(Management Science and Engineering
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ • พ.ศ.2543
วท.ม.(เศรษฐศาสตร์)
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ. 2540
วศ.บ.(วิศวกรรมอุตสาหกรรม)



ประวัติการทำงาน

- ▶ ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระยะเวลาการทำงาน 15 ปี)
- วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน • รองคณบดีฝ่ายบริการสังคมและวิจัย
(กิจกรรมบริการสังคม วิจัยและวิเทศ)
เมษายน 2563 - ปัจจุบัน • ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
การจัดการความรู้และนวัตกรรม
(บริหารหลักสูตร)
พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน • อาจารย์ประจำ
(สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
- คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ
พ.ศ. 2544 - 2549 • อาจารย์ประจำ
(สอนระดับปริญญาตรี)
- บริษัท ยางสยามมิชลิน
พ.ศ. 2540 - 2544 • วิศวกรฝ่ายผลิต
(วางแผนและปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต
การควบคุมคุณภาพการผลิตตามมาตรฐาน QS 9000)



Research Project

1. An Analysis of Chinese Tourists Behavior (2018): Project leader, granted by National Research Council of Thailand
2. Evaluating the costs and value chain analysis of Thai fruit for exporting to China on R12 road (2017): Project leader, granted by ARDA
3. A Tourism Demand Chain Analysis of The Chinese Tourist Market (2016): Project Researcher, Granted by National Research Council of Thailand
4. "Database management for "Unseen" destination in Northern Thailand provinces (2015) : Project Researcher
5. Chiang Mai 2016-2016 Smart Tourism Strategic Planning (2015) : Project leader





มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

Ins. 064-146-1545

E-mail :
achara.k@cmu.ac.th,
achara.k@camt.info

อ.ดร.อัจจรา คำอักษร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโครงการและการวิเคราะห์โครงการ

การศึกษา

- **Oxford Brookes University, United Kingdom • พ.ศ.2562**
Doctor of Philosophy (Real Estate and Project Management)
- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2552**
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมและการบริหารงานก่อสร้าง)
- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2542**
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

ประวัติการทำงาน

- ▶ **ปัจจุบัน : อาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระยะเวลาการทำงาน 10 ปี)**
- **วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี**
 - พ.ศ.2564 - ปัจจุบัน • **ปฏิบัติหน้าที่ช่วยคณบดีด้านการบริหารมาตรฐานระบบ ISO30401**
 - พ.ศ.2553 - ปัจจุบัน • **อาจารย์ (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)**
 - พ.ศ.2555 - 2557 และ พ.ศ.2562-2564 • **เลขานุการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม**
- **คณะวิศวกรรมศาสตร์**
 - พ.ศ.2552 - 2553 • **ผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย (สอน/วิจัย)**
- **คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**
 - พ.ศ.2552 - 2553 • **ผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย (สอน/วิจัย)**
- **The Construction of Health Science's Dormitories**
 - พ.ศ.2552 - 2553 • **ผู้จัดการโครงการ (วางแผน&ควบคุมงานก่อสร้างบริหารโครงการ)**
- **International Project Administration Company Limited**
 - พ.ศ.2550 - 2553 • **ผู้จัดการโครงการ (วางแผน&ควบคุมงานก่อสร้างบริหารโครงการ)**
- **คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**
 - พ.ศ.2543 - 2553 • **ผู้ช่วยสอนและวิทยากรบรรยายพิเศษ**
- **คณะวิศวกรรมศาสตร์**
 - พ.ศ.2551 - 2552 • **นักวิจัย (เก็บข้อมูลภาคสนาม, วิเคราะห์ผลการวิจัย, จัดทำรายงาน)**
- **การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย**
 - พ.ศ.2549 - 2550 • **คณะอนุกรรมการ การแก้ไขปัญหาทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ด้านอาคารและโครงสร้าง**
- **สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สกววิจัย**
 - พ.ศ.2549 • **คณะทำงานฯ (จัดทำ (ร่าง) เอกสารรวบรวม "ข้อกำหนดเบื้องต้น สำหรับการออกแบบสถานที่เลี้ยงสัตว์และการใช้สัตว์เพื่อการปฏิบัติภารกิจทางวิทยาศาสตร์")**
- **International Project Administration Company Limited**
 - พ.ศ.2543 - 2549 • **สถาปนิก (ออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างฯ)**
- **International Project Administration Company Limited**
 - พ.ศ.2543 - 2547 • **ทีมงานสถาปนิกอาสา-วิศวกรใจดี (ดำเนินรายการ "หมอนับ" ออกอากาศทางช่อง 7 UBC, ดำเนินรายการ "เอาใจใส่บ้าน" ออกอากาศทางช่อง 3 และช่อง 11)**

ความเชี่ยวชาญ

- Architectural and Interior Design
- Architectural Drawing and Presentation (AutoCAD, Adobe Photoshop)
- Urban Planning and Development
- Project Feasibility Study and Project Evaluation
- Construction Engineering and Management
- Project Management (PM) (such as Project Planning and scheduling, Project Monitor and controlling, etc.) (Using Microsoft Excel and Microsoft Project)
- Quality Improvement for the project
- Knowledge Management (such as knowledge creation, knowledge transfer process, etc.)
- Innovation Management
- Social Network Analysis in Construction (using UCINET6 and NetDraw software)
- ISO 30401: 2018 Knowledge Management Systems

Research Achievements

- **2020 - 2021** Social Network Analysis and Knowledge Transfer Processes in Newborn Intensive Care Unit (NICU) of Nakornping Hospital in Chiang Mai
- **2011 - 2012** An Asset Management Strategy and Framework for Chiang Mai University
- **2010 - 2011** Study of a prototype housing development, and facilities Housing for the elderly: A case study of Mae Hong Son Province, National Housing Authority, THAILAND.
- **2008 - 2009** Project on Urban Development Plan and Slum Prevention Plan Mae Hong Son Province. National Housing Authority, THAILAND.

รศ.ดร.รัฐพล วุฒิการณ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Ins. 089-031-2121

E-mail :
ratapol.w@cmu.ac.th

ความเชี่ยวชาญ

- ทูทางปัญญา (Intellectual capital; IC)
- การจัดการความรู้ (Knowledge management; KM)
- การบำรุงรักษาวิผลแบบทุกคนมีส่วนร่วม (Total productive maintenance; TPM)
- การตัดสินใจแบบหลากหลายเกณฑ์ (Multi-criteria decision making; MCDM)
- กระบวนการโครงข่ายเชิงวิเคราะห์ (Analytic network process; ANP)

การศึกษา

- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2559**
วท.ด.(การจัดการความรู้)
- **จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย • พ.ศ.2551**
วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)
- **มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ.2547**
วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)

ประวัติการทำงาน

- **ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่** (ระยะเวลาการทำงาน 11 ปี)
- **วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี**
 - ธันวาคม 2563 - ปัจจุบัน • **รองศาสตราจารย์** (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
 - ธันวาคม 2558 - ธันวาคม 2563 • **ผู้ช่วยศาสตราจารย์** (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
 - เมษายน 2552 - พฤศจิกายน 2558 • **อาจารย์** (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
- **บริษัท กระเบื้องกระดาดไทย จำกัด**
 - เมษายน 2547 - มีนาคม 2549 • **วิศวกรพัฒนาระบบงาน** (พัฒนามาตรฐานระบบงาน (ISO))
 - เมษายน 2549 - กุมภาพันธ์ 2552 • **วิศวกรผลิต** (ปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต)

ผศ.ดร.ธีราพร แซ่ห้าว

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

การศึกษา

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ. 2555
วท.ด.(การจัดการความรู้)
- Staffordshire University,UK • พ.ศ. 2550-2555
(Strategic Scholarships for Frontier Research Network for the PhD Thai Doctoral degree Sandwich Program from Office of the Higher Education Commission, Thailand 2008)
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ • พ.ศ. 2548
ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
- มหาวิทยาลัยพายัพ • พ.ศ. 2546
ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)

ประวัติการทำงาน

- ปัจจุบัน อาจารย์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระยะเวลาการทำงาน 9 ปี)
- วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ)
 - พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน • **กรรมการตรวจประเมินระบบการจัดการความรู้ภายในตามมาตรฐาน ISO30401**
 - กรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม
 - พ.ศ. 2561 - ปัจจุบัน • **คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำวิทยาลัยฯ**
 - พ.ศ. 2560 - 2562 • **คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำส่วนงานวิชาการ**
 - พ.ศ. 2560 - 2562 • **คณะกรรมการสำนักวิชาการศิลปะ สื่อ และ เทคโนโลยี**
 - พ.ศ. 2559 - 2562 • **กรรมการและเลขานุการสาขาการจัดการความรู้**
 - พ.ศ. 2559 - 2561 • **คณะกรรมการวิจัยและวิเทศสัมพันธ์**
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (สอน/บริการวิชาการ)
 - พ.ศ. 2548 - 2550 • **อาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

Academic Services

- 2017 Speaker: Topic 'Knowledge Management Process and Application' (The Office of the National Anti- Corruption Commission)
- 2016 After Action Review of 6th iGRC2017 International Conference at Graduate School Chiang Mai University
- 2015 Knowledge Inventory Analysis at The Office of Technical Promotion and Support Office 10 Chiang Mai
- 2014 Analyzing and Developing Communication Model for Department of Juvenile Observation and Protection 7 Chiang Mai
- 2013 Transferring Knowledge Domain 'Writing Research Proposal' to T.NamPrea Community Baan-Phaa-Ngiw A.Prao Chiang Mai
- 2013 Speaker: Application Knowledge Management to Community Research (Provincial Community Development Office of Chiang Mai)
- 2013 Workshop: Knowledge Elicitation 'The Crisis and Financial Rescue Operations based on Humanitarian Principles for Victims of Political Violence' [Welfare Protection and Quality of Life Promotion Division]
- 2013 Seminar: Creative Thinking / Systems Thinking / Project Management / Knowledge Management Process (Faculty of Political Science and Public Administration, Chiang Mai University)

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Ins. 091-451-6614

E-mail :
teeraporn.s@camt.info,
teeraporn.s@cmu.ac.th

ความเชี่ยวชาญ

- Knowledge Management in Cognitive Science
- Innovation in Learning
- Customer Knowledge Management
- TEFL
- Linguistic

60

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

“การฝึกอบรมด้านการจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)”

1. รศ.บุญรักษา สุนทรธรรม
2. ดร.ศรัณย์ โปษยะจินดา
3. นายธนา ธนาเจริญพร
4. ดร.วิภู รุโจปการ
5. นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง
6. นายภาสิต ลาดเหลา
7. นางพัชรินทร์ เหล็กงาม
8. ดร.ศุภฤกษ์ อัครวิทยาพันธ์
9. นายวิชาญ อินศิริ
10. นางสาวพัชรภรณ์ พงศ์อนันต์ปัญญา
11. นางสาวภัทรานิษฐ์ อุดมพรสุขสันต์
12. ดร.อุเทน แสงวงวิทย์
13. ดร.ชนิสภา กาญจนสกุล
14. นายवासู เก่งเกรียงไกร
15. นายสมรรถชัย ธีนันต์
16. นายภควัต ประสิทธิ์
17. นายคมสันต์ ฐวี
18. นายสิทธิพร เตือนตะคุ
19. นายสมานชาญ จันทรเอี่ยม
20. นางสาวณัฐยา ศิริวนสกุล
21. นายธีรยุทธ ลอยลิบ
22. นางสาวกัญญ์ณลิน พงศ์จักรธรรม
23. เรือเอก ธีรศักดิ์ ปัญญาภิรวัฒน์
24. นางสาวปาณิศรา หัวเวียง



25. นางฐิติรัตน์ วัชรราชภัฏ
26. นายกานต์ โพธิ์ชื่น
27. นางสาวศรัณยา วิบูลวัชร
28. นางสาวศิริลักษณ์ แตนธนสารมาก
29. นายศุภณัฐ ปัญญาแก้ว
30. นางสาวสุรียักษ์ รินทะกะ
31. นายศาศวัต ชินภักดี
32. นางกัลยา ดิทอง
33. ดร.จันทิรา บุญศรี
34. นางสาวนาทิพย์ พร้าชาวนา
35. นางสาวณิชภา หนูเนียม
36. นายชัยพร ศุกลพันธ์
37. นางสาวรสสุคนธ์ สมบูรณ์ชัย
38. นางสาวปวีณา ปัญญากุล
39. นายภัทร ชัยสวัสดิ์
40. นายณัฐวุฒิ ฐิติพงศ์กุล
41. นายแดน สิงห์วงศ์
42. Mr. Spiro Sarris
43. นางสาวโสธญา ประทุมทรัพย์
44. นายนิคม ประเสริฐ
45. นายณัฐธีร์ พงศ์ธีรรัชต์
46. นางจิราภา อัครวิทยาพันธุ์
47. นายวรพล พัฒนารังษี
48. นางสาวปรีญา สุขยั้ง
49. นานธนส์รทัพ์ ดลชัยหิรัญ
50. นางจอมกัก วงศ์ประสิทธิ์
51. นางสาววันทนี รุ่งเรืองวัฒนากุล
52. นายอภิชาติ เหล็กงาม
53. นายณัฐรัฐ เทพนารินทร์
54. นายธนภุต สันติคุณากรณ์



ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการบรรยาย

ครั้งที่ 1

วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564



Knowledge Management for an Organization

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

CAMT

องค์กรแรกและเป็นแห่งเดียว ในประเทศไทย

ISO

ICS > 03 > 03.100 > 03.100.30

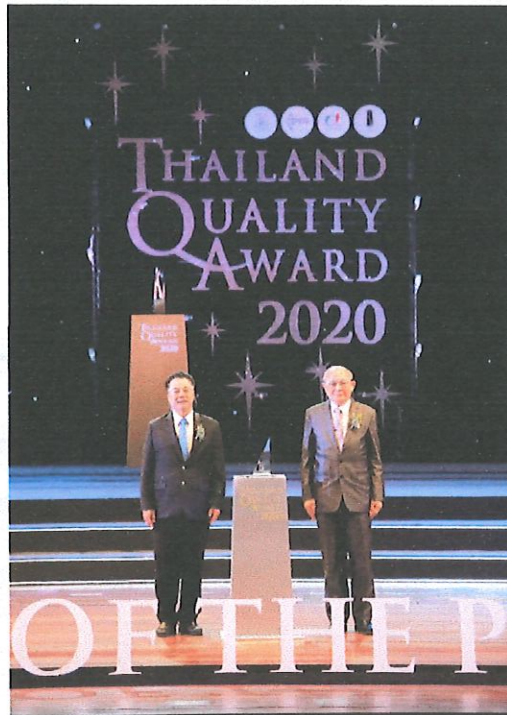
ISO 30401:2018

Knowledge management systems – Requirements



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University





Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Why KIM?

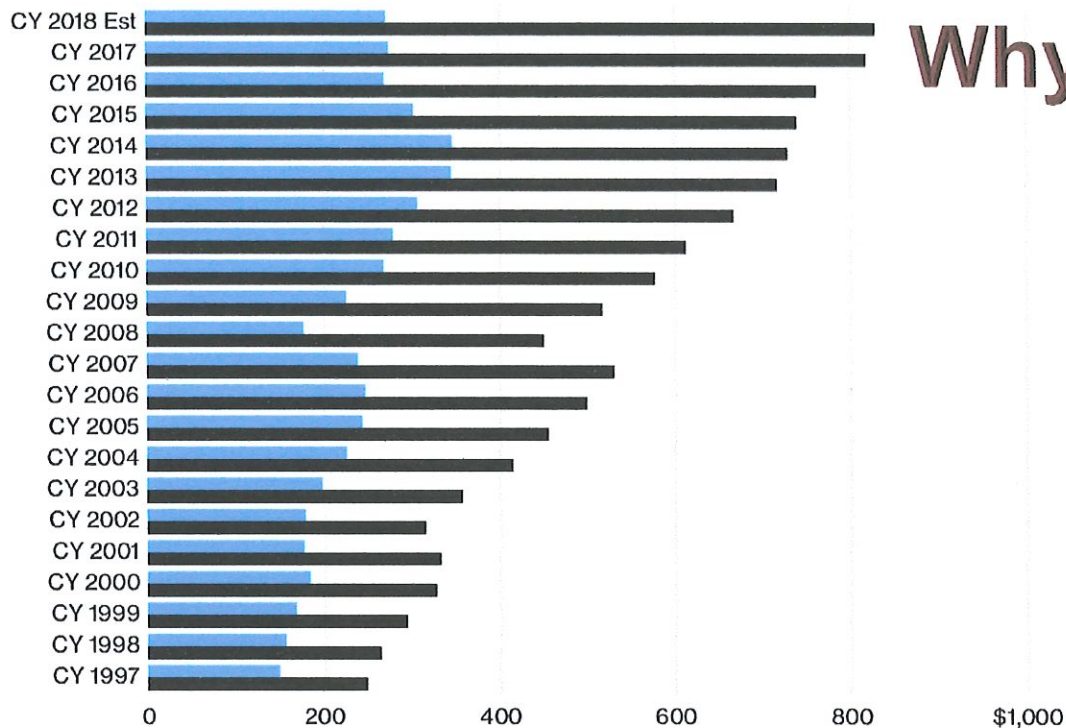
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Less Tangible

More and more of the assets of S&P 500 companies are patents and other intangibles

■ Tangible book value per share ■ Book value per share



Why KM?

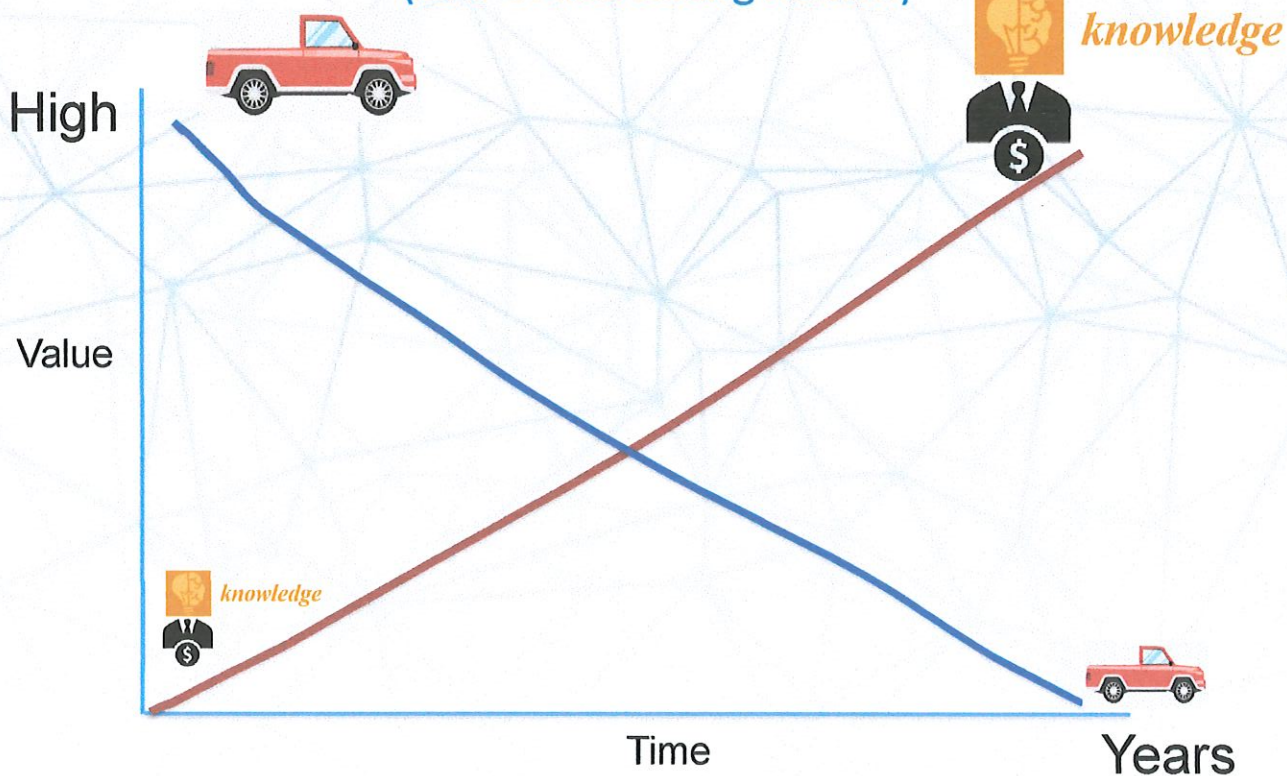
Source: Bloomberg

BloombergOpinion

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



(Law of Increasing Return)



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Why KM?



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



รู้อะไร ไม่รู้ "รู้งี้"

- รู้อะไร ไม่รู้ "รู้งี้" เป็นสำนวนที่บ่งบอกถึงความหมายในตัวเองได้อย่างลงตัว ส่วนใหญ่มักเกิดจากการคิดจะตัดสินใจลงมือทำหรือตั้งใจจะทำอะไรซักอย่าง "แต่ก็ไม่ลงมือทำ" หรือ "ทำแล้วผิดพลาดเสียหายมาก" พอระยะเวลาผ่านไปแล้วสิ่งที่คิดกลายเป็นจริง หรือโอกาสหลุดลอยไปต่อหน้า

คุณก็จะอุทานว่า รู้งี้ทำ.....

เราต้องรู้งี้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



ตัวชี้วัดบังคับ



ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (Weight)	ทั้งหมดทั้งหมด	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	300 คะแนน	350 คะแนน	400 คะแนน

เงื่อนไข :

1. ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พร. กำหนด
3. คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWIMSZs>

19 กวิ๓๓

ความรู้

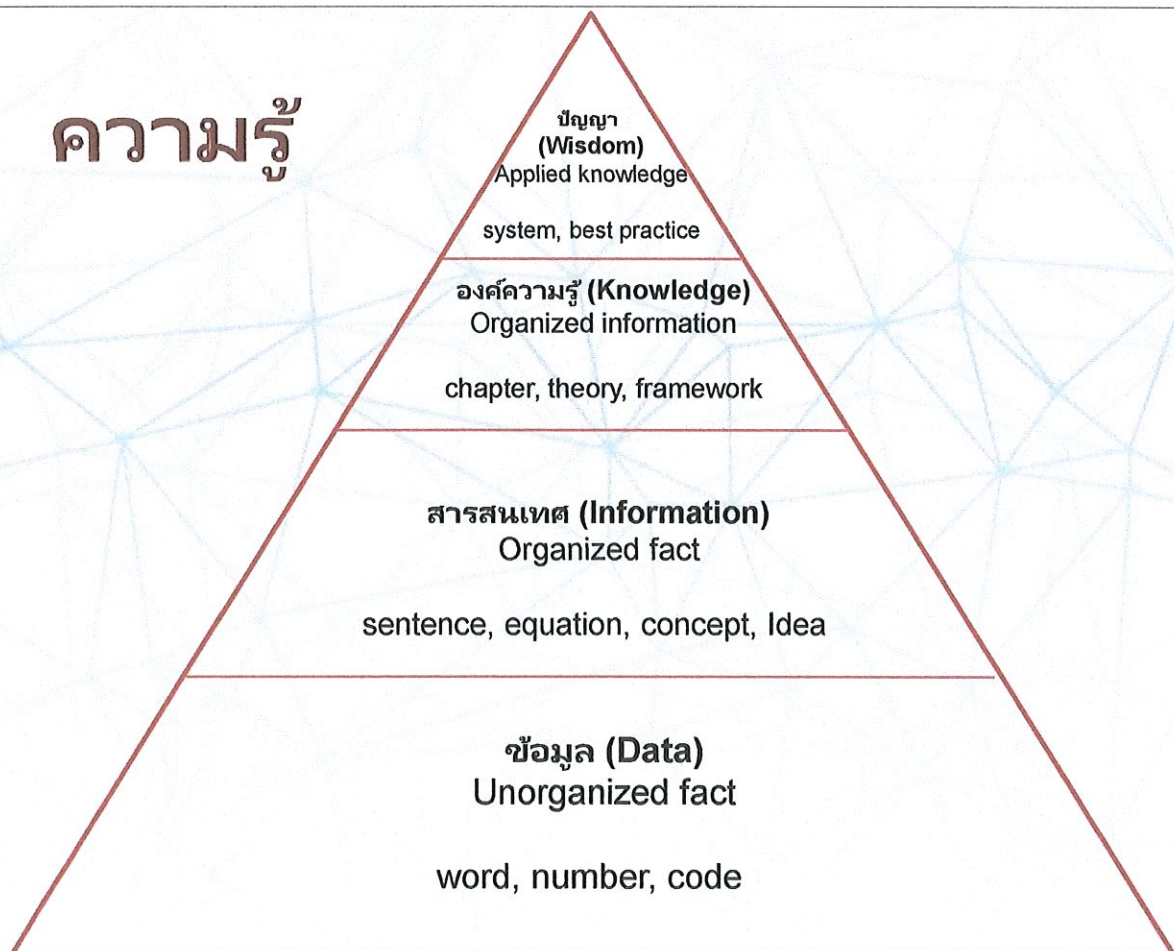
'ความรู้' คือ

ความจริงที่นำไปใช้ในการทำงาน
Fact for working

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ความรู้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ความรู้

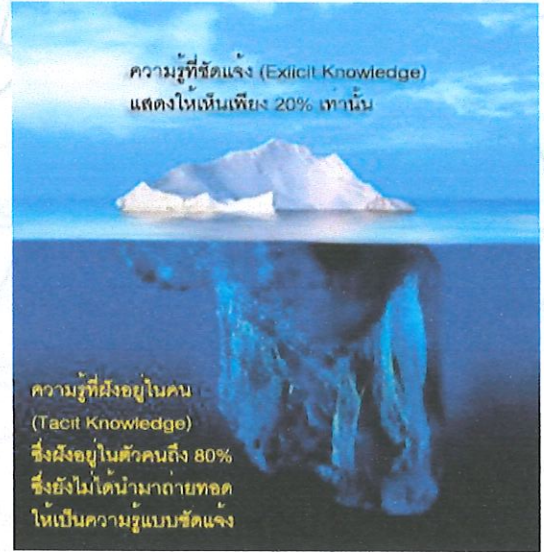
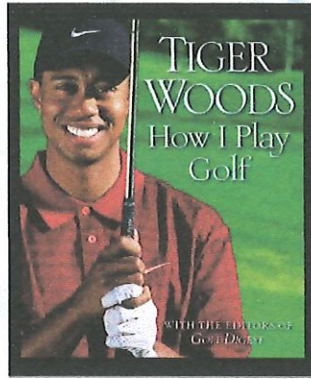
Tacit Knowledge

ความรู้ฝังลึก



Explicit Knowledge

ความรู้ชัดแจ้ง



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ความรู้

2020 This Is What Happens In An Internet Minute



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การจัดการความรู้



Knowledge Management

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



What is KM?

การจัดการความรู้ ในความหมายบริบทองค์กร

ความหมายที่ 1

'การจัดการความรู้ คือการเรียนรู้จากอดีต การเรียนรู้จากปัจจุบัน และ
การเรียนรู้เพื่ออนาคต เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน'



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



What is KM?

การจัดการความรู้ ในความหมายบริบทองค์กร
ความหมายที่ 2

การจัดการอย่างเป็นระบบ
เพื่อให้ความรู้ที่ถูกต้อง (right knowledge)
ส่งไปยังบุคคลที่ถูกต้อง (right person)
ณ เวลาที่ต้องการ (right time)
เพื่อให้บุคคลสามารถตัดสินใจได้ถูกต้องเพื่อการปรับปรุงและ
บรรลุผลสำเร็จขององค์กร



KM

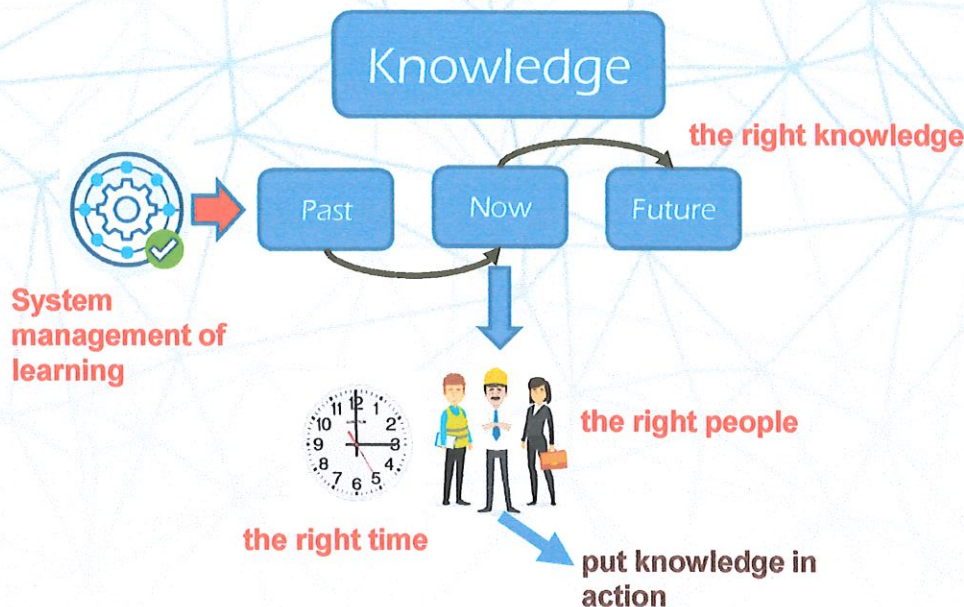
จัดการอย่างเป็นระบบในการ

เรียนรู้จากอดีต เรียนรู้ปัจจุบัน และเรียนรู้สำหรับอนาคต

และนำความรู้ที่ถูกต้อง ส่งมอบให้คนที่ต้องการ ในเวลาที่เหมาะสม

เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนขององค์กร

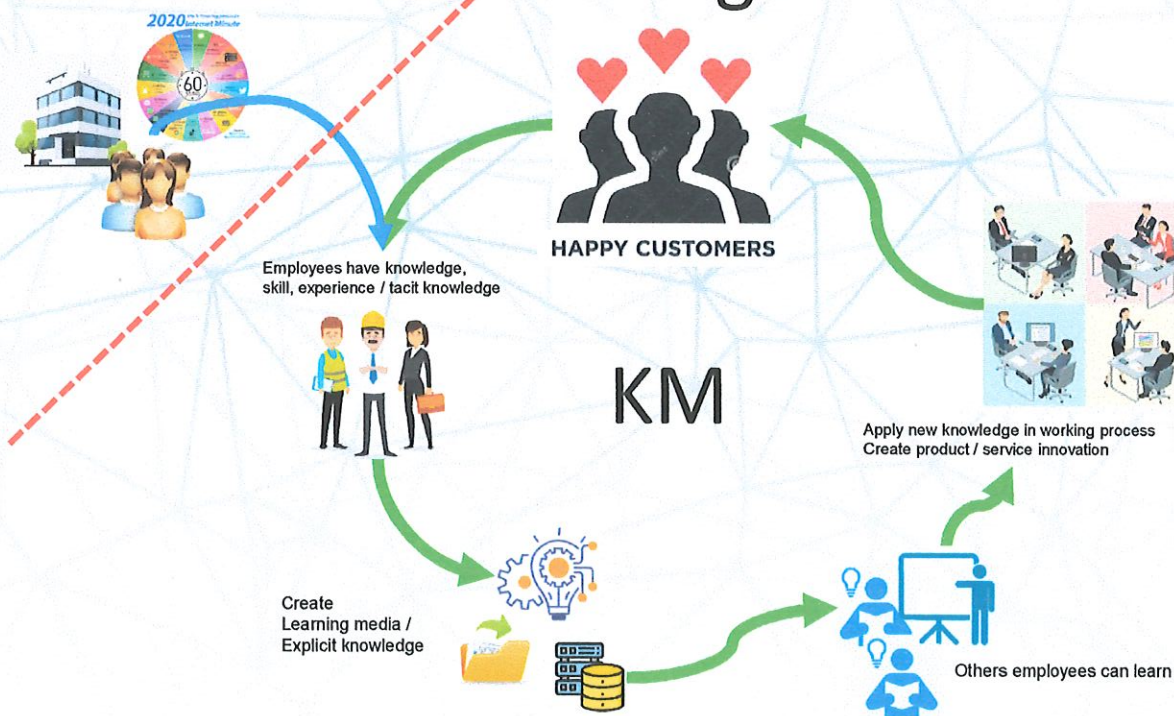
KM for an organization



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an organization



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an organization

- ความรู้ต้องเป็นรูปธรรม
- พร้อมใช้ ทันเวลา
- เข้าถึงง่าย ใช้ง่าย

การจัดการความรู้สำหรับองค์กร



for an Organization

KM for an Organization

– KM @ organization level



– KM @ department level

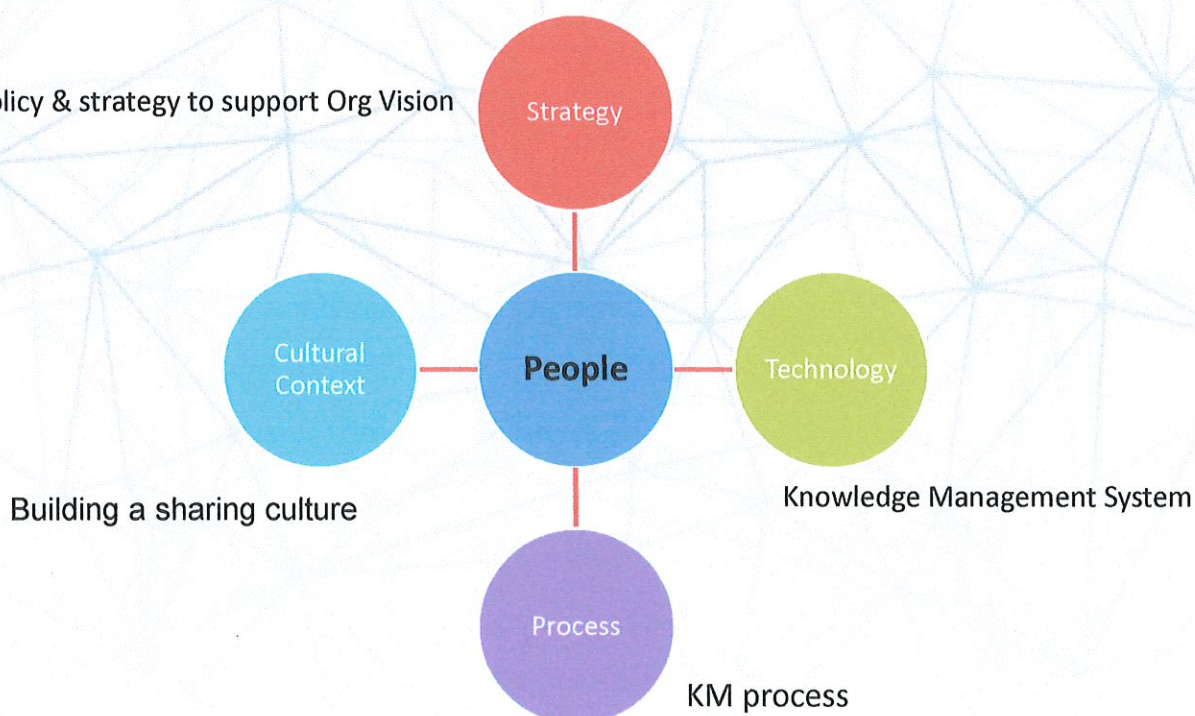


– KM @ task level

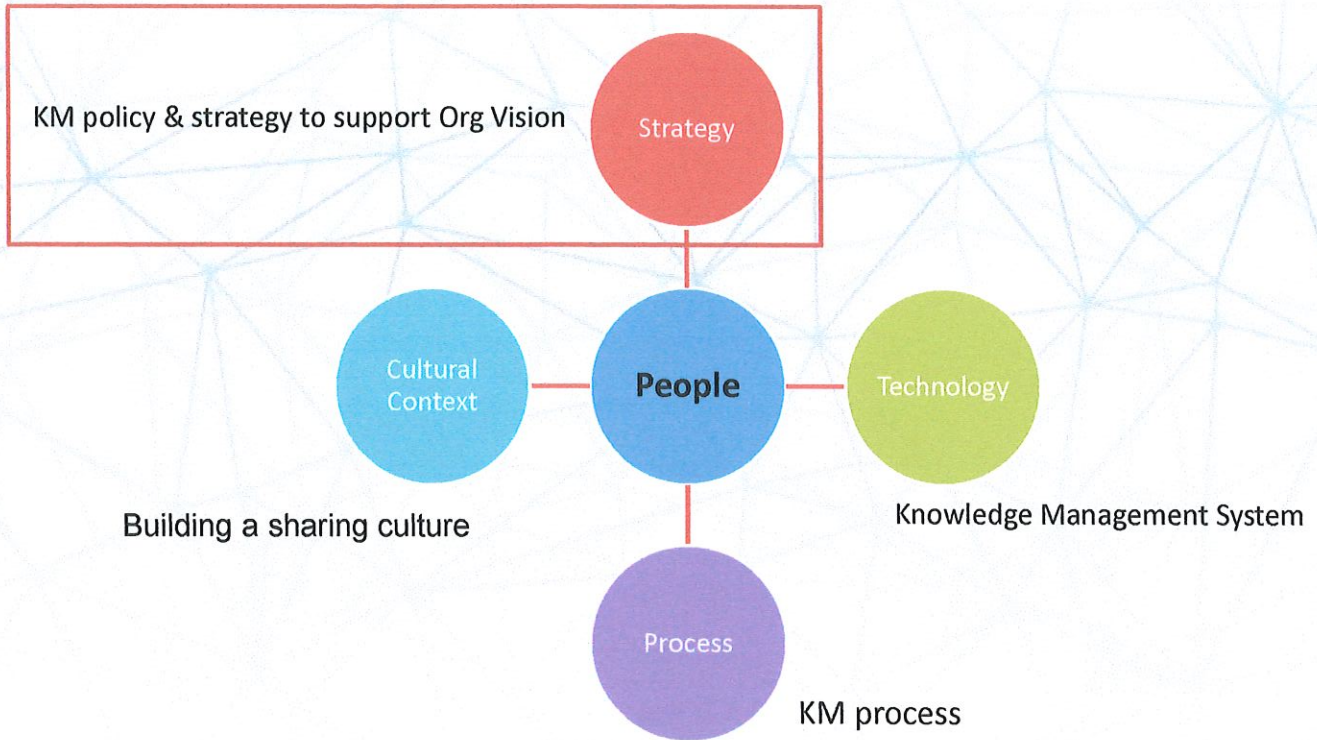


KM for an Organization

KM policy & strategy to support Org Vision



KM for an Organization

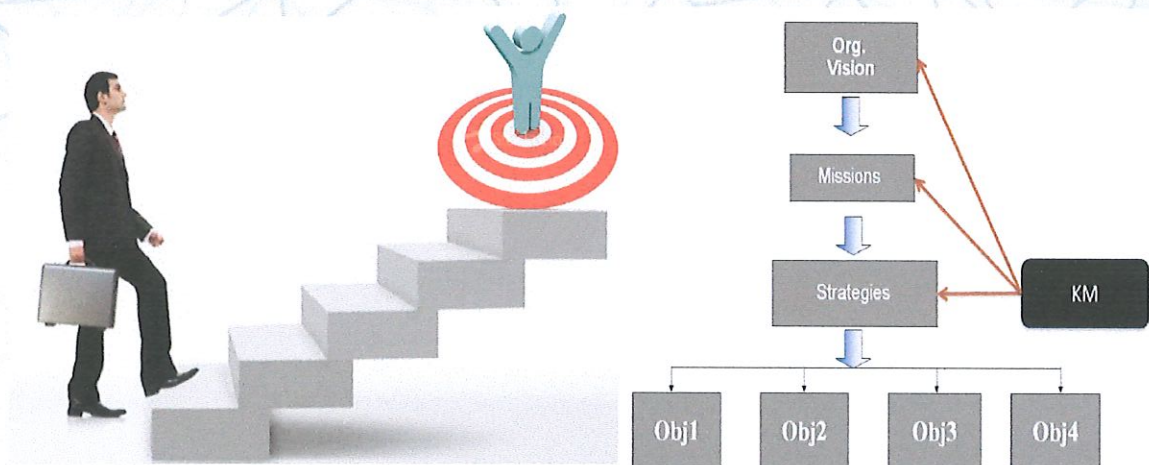


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Strategy

KM Strategy -> supports Vision & Mission



Where are we now?

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Strategy

ความเชื่อมโยง KM ต่อ วิสัยทัศน์ / ภารกิจ



KM for Organization / Strategy

KM Policy

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
MASS RAPID TRANSIT AUTHORITY OF THAILAND
รัฐวิสาหกิจภายใต้กำกับและควบคุมการดำเนินงาน
A STATE ENTERPRISE UNDER SUPERVISION OF MINISTER OF TRANSPORT

นโยบายด้านการจัดการความรู้

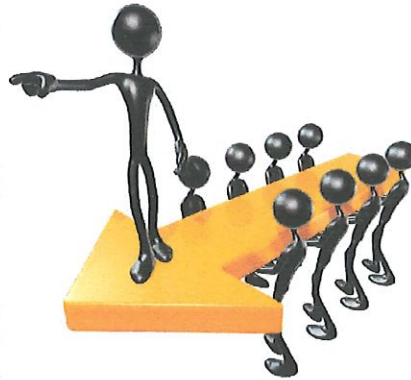
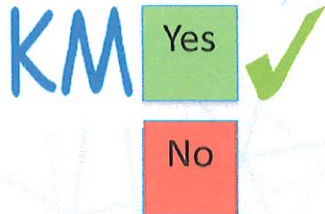
เพื่อให้การดำเนินการด้านการจัดการความรู้ของ รทม. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลทั่วทั้งองค์กร และบรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ขององค์กร จึงได้กำหนดนโยบายด้านการจัดการความรู้ ดังนี้

1. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติของบุคลากร ให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการความรู้และการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. สร้างวัฒนธรรมการนำเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน มีการนำความรู้ที่ใช้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานและมีความคิดริเริ่ม เพื่อทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมขององค์กร
3. สนับสนุนการจัดการความรู้ตามแนวทาง ระเบียบกรมจัดการความรู้ที่เป็นระบบ โดยคำนึงถึงไม่มีภาระค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงได้ง่าย
4. เสริมสร้างองค์ความรู้ในองค์กร และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศที่มีในองค์กรทั้งจากประสบการณ์และการพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน
5. ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วม สนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร รวมถึงเป็นแบบอย่างที่ดีในการจัดการความรู้ให้แก่บุคลากร เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร

ประกาศ ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

KM for Organization / Strategy

บทบาทผู้บริหาร: Top Manager

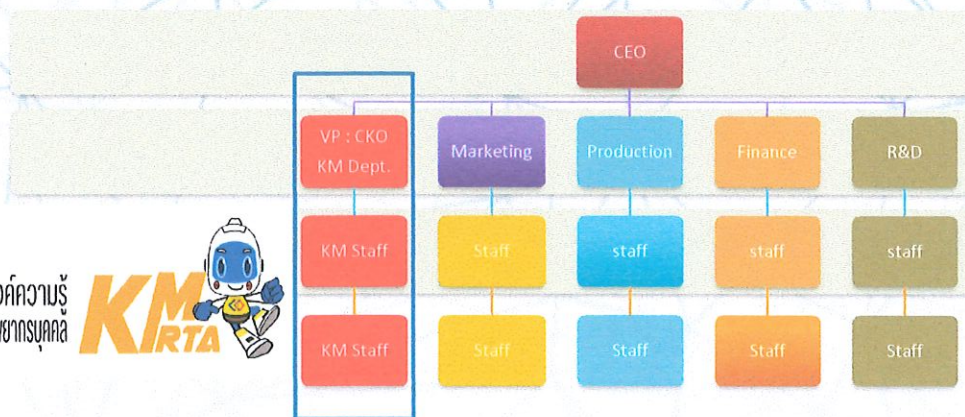


ผู้บริหาร

- กำหนด Policy
- Allocate resources (budget & personals)
- KM is Part of the job
- Join activities
- Support KM team

KM for an Organization / Strategy

KM Department



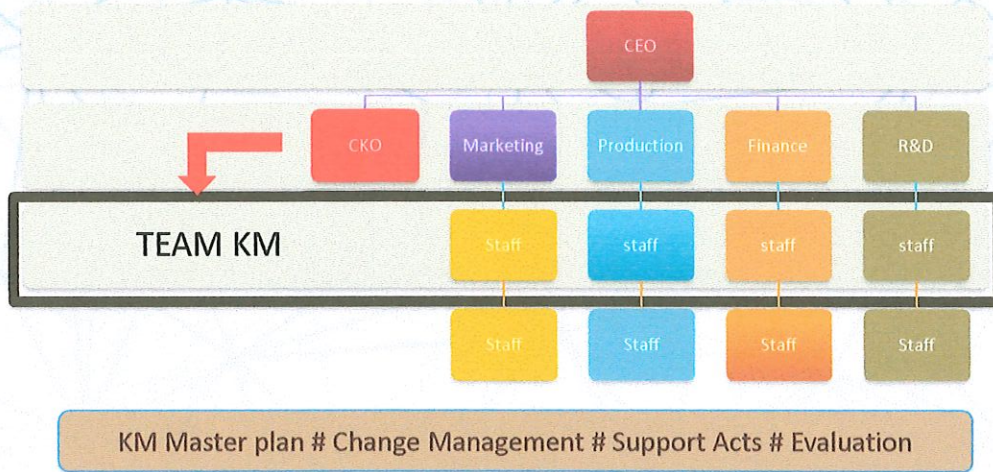
แผนกบริหารจัดการองค์ความรู้
กองพัฒนาบุคลากร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล



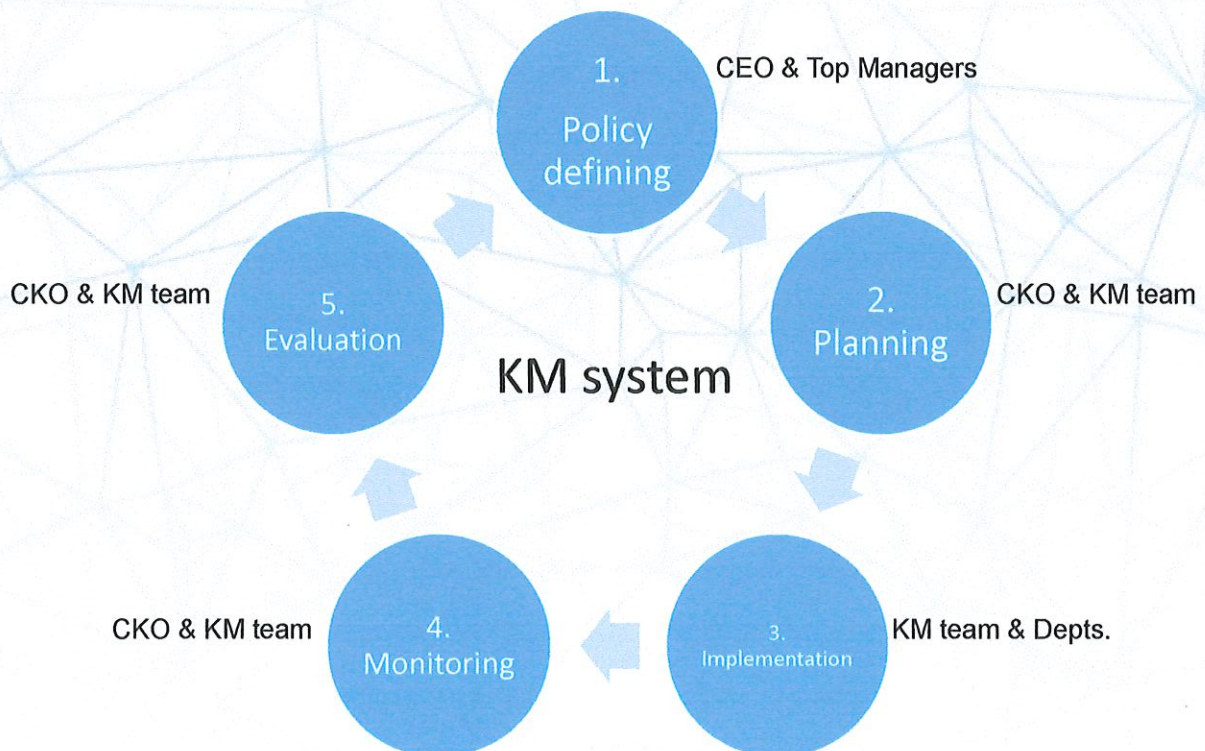
KM Dept. = KM Master plan # Change Management # Support Acts # Evaluation

KM for an Organization / Strategy

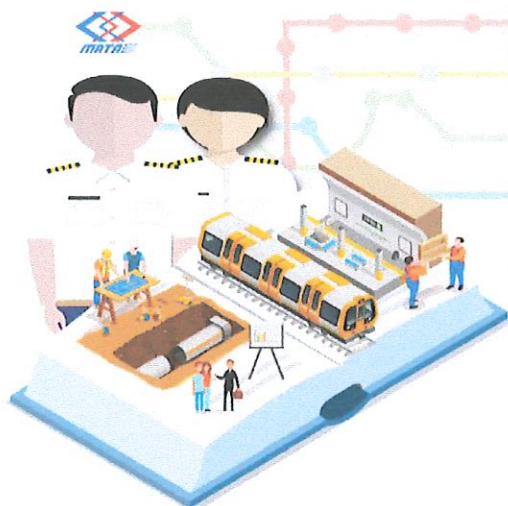
KM Team



KM for an Organization / Strategy



KM for an Organization / Planning



แผนแม่บทการจัดการความรู้
KM MASTER PLAN
ปี 2562 - 2567
ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ 2564

แผนบริหารจัดการองค์ความรู้
ของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Planning

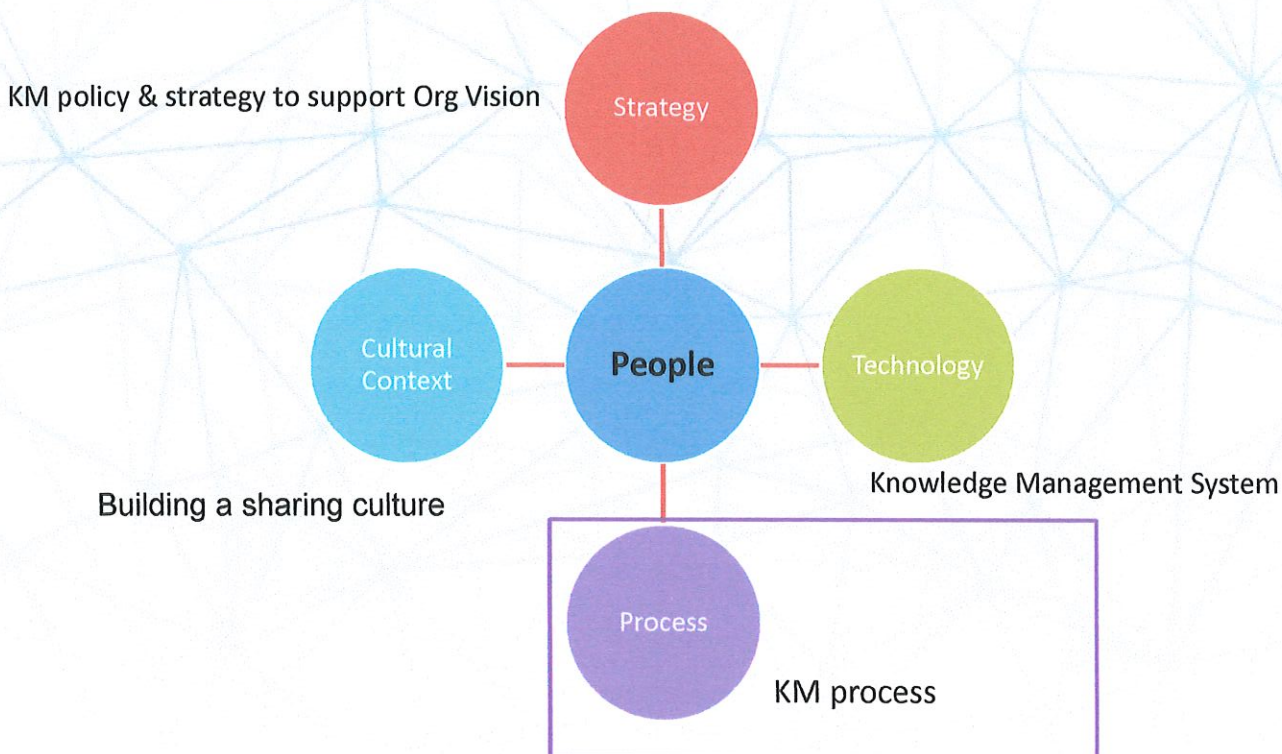
กรอบทิศทางการดำเนินงานการจัดการความรู้
(KM Operational Framework)
ปีงบประมาณ 2563 – 2567



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge Management in an Organization



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM: Process

Marquardt (1996) [21]	Beckman (1997) [22]	Wiig (1999) [23]	Kuczaj (2001) [24]	Becerra et al (2004) [25]	O'Dell & Hubert (2011) [26]
Acquisition	Identify	Development	Identify	Acquiring	Create
Creation	Capture	Acquisition	Sharing	Selecting	Identify
Transfer & Utilization	Select	Refinement	Creation	Internalizing	Collect
Storage	Store	Distribution & Deployment	Collection & Storage	Using	Review
	Share	Leveraging	Update	Generating	Share
	Apply			Externalizing	Access
	Create				Use
	Sell				

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Process Implementation

แผนกบริหารจัดการองค์ความรู้
กองพัฒนาบุคลากร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล



กระบวนการจัดการความรู้

Knowledge Management Process

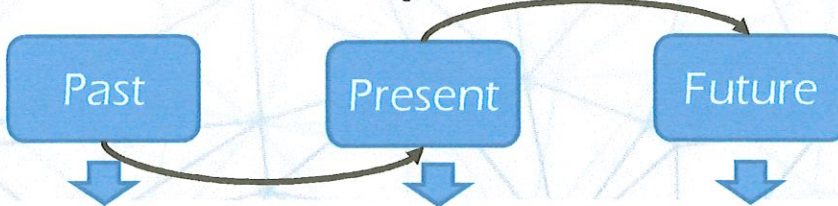
กระบวนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่สำคัญ



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Process Implementation



กระบวนการจัดการความรู้

Knowledge Management Process

กระบวนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่สำคัญ



การส่งเสริมองค์กรมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้



การสำรวจและวิเคราะห์ความรู้	การจัดเก็บความรู้	การพัฒนาและแลกเปลี่ยนความรู้	การประเมินและตรวจสอบความรู้	การปรับปรุงความรู้
การกำหนดและวิเคราะห์ความรู้ที่สำคัญและดำเนินการจัดการองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจและวัฒนธรรมขององค์กร	การจัดเก็บ รวบรวมความรู้ขององค์กรความรู้ในองค์กร และแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อให้สามารถเรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การพัฒนาความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในและภายนอกองค์กรด้วยวิธีที่เหมาะสม	การกำหนดจุดประสงค์การประเมินประสิทธิภาพและติดตามผลแนวทางการจัดการความรู้ เพื่อทำความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จและการเรียนรู้ในองค์กร	การปรับปรุงความรู้ให้สอดคล้องกับความรู้ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

การส่งเสริมองค์กรมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Process Implementation

รายละเอียดกิจกรรม D

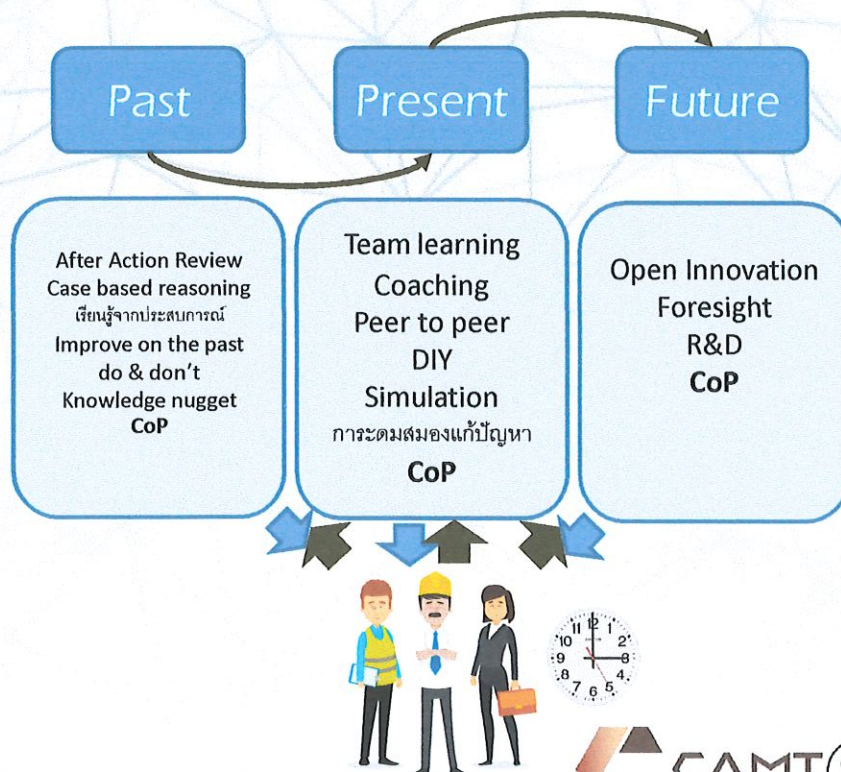
โครงการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการจัดการองค์ความรู้ในหน่วยงานของกรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
 จัดทำโดย : สถาบันจัดการความรู้และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



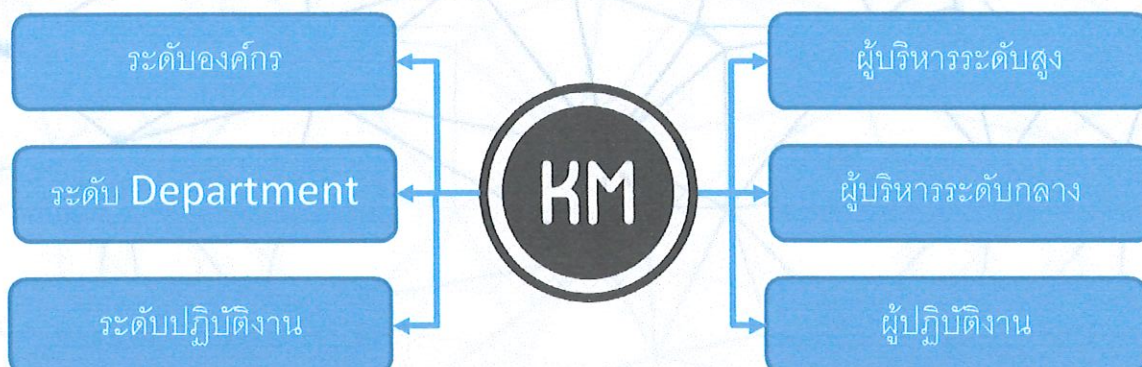
รหัสกิจกรรม	หัวข้อ/ Process	ผลลัพธ์/ Output	ผู้รับผิดชอบ	จำนวนวันที่	เวลา (ชั่วโมง)	
D1	การกำหนดและวิสัยทัศน์องค์กร (สำคัญ) - Business Model (Mission and Vision) - Stakeholder Analysis - Critical Task	OTA (Organization, Task, Agent) Knowledge Capture Knowledge Engineering	- กำหนดกรอบการทำงาน - กำหนดกรอบการดำเนินงาน - กำหนดกรอบการประเมินและวิเคราะห์ KPI	ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา	19 - 20 มี.ค. 64 21 - 23 มี.ค. 64 (เรียนวันละ 8 ชั่วโมง)	12 2 วันแรก 3 ชั่วโมง
กิจกรรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดการความรู้ (วันที่ 3 - วัน 2 วัน (เรียนวันละ 6 ชั่วโมง))					31 มี.ค. - 2 มี.ค. 64	
D2	การฝึกอบรมความรู้ - KMS	OTM/SharePoint Learning Tools/ CRM Tools OOO	- การจัดทำแผนจัดการความรู้ - การประเมินการดำเนินงาน - การวัดดัชนีชี้วัดความรู้ (ระดับนโยบาย, ระดับกิจกรรม และระดับปฏิบัติการ)	ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา	10 - 11 มี.ค. 64 (เรียนวันละ 8 ชั่วโมง)	6 2 วันแรก 3 ชั่วโมง
D3	การฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนความรู้	People process CoPs, Learning Communities, Mentoring and Coaching Open communication IT process SOP and SPMs	- กำหนดกรอบการทำงานระดับหน่วยงาน	ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา	24 - 25 มี.ค. 64 29 - 30 มี.ค. 64 (เรียนวันละ 8 ชั่วโมง)	12 4 วันแรก 3 ชั่วโมง
D4	การประเมิน	Introduction to Performance Assessment KPI Assessment Process KPI Maturity Model (AFDC, ISO 30401, APD, and/or European KPI Assessment Framework)	- ประเมินระดับผลการดำเนินงาน - วิเคราะห์การดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและถอดบทเรียน	ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา	15-16 มี.ค. 64 (เรียนวันละ 8 ชั่วโมง)	9 3 วันแรก 3 ชั่วโมง
D5	การประเมินผลความรู้	KPI Knowledge Monitoring KPI for Innovation/ Process Improvement	- กำหนดกรอบการดำเนินงานระดับหน่วยงาน	ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา ดร.ศิริวิทย์ คุณะบุลา	29 - 30 มี.ค. 64 (เรียนวันละ 8 ชั่วโมง)	6 2 วันแรก 3 ชั่วโมง
สรุปจำนวน (ชั่วโมง)						45



KM for an Organization / Process Implementation



KM for an Organization / Process Implementation



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Process Implementation

KM เป็นส่วนหนึ่งของงาน
เปิดใจ
รับฟังอย่างตั้งใจ
เปิดโอกาสให้แบ่งปันความรู้
มอบความจริงเชิงสร้างสรรค์



ความรู้
ความรู้สำคัญขององค์กร
ความรู้ในงาน



ภาพที่ 1-4 การถ่ายทอดและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ ครั้งที่ 1

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Implementation

โครงการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

Why KM (Knowledge Management)?

KM SYSTEM

1 Policy Defining

2 Planning

3 Implementation

4 Monitoring

5 Evaluation & Improvement

“บทบาทผู้บริหารกับการจัดการความรู้ขององค์กร” สำหรับผู้บริหารระดับกลาง

21 เมษายน 2564

ศาสตราจารย์ ดร. อภิวัฒน์ พลอยเหล็ก

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารความรู้ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

KM for an Organization / Monitoring

แผนกบริหารจัดการองค์ความรู้ กองพัฒนาบุคลากร ฝ่ายทรัพยากรบุคคล



ให้รายงานความก้าวหน้าทุกไตรมาส

- Action Plan
- ต้องมีการกำหนดหลักชี้วัดความก้าวหน้าของงาน



KM for an Organization / Monitoring

01

รายงานสรุปการดำเนินการถ่ายทอดและให้ความรู้
เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management)

นำเสนอต่อ
กรมไฟฟ้าพลังเขตนครเชียงใหม่

จัดทำโดย
สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Evaluation

การดำเนินการ KM ได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

ประเมินผลวัดผลประจำปี

- ประเมินผลโครงการ และผลกระทบต่อองค์กร
- ประเมินผลส่วนบุคคล : KM contributor

การประเมินวัดผล:

- มีการนำผลของการวัดมาใช้ในการปรับปรุงแผนและการดำเนินการให้ดีขึ้น
- มีการนำผลการวัดมาใช้ในการสื่อสารกับบุคลากรในทุกระดับให้เห็นประโยชน์

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Evaluation

ขอบเขตการดำเนินงาน (ตาม TOR)	งาน/ กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ	ความสอดคล้องตามเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจตามระบบประเมินผลใหม่ (SE-AM) ส่วนที่ 7.1 การจัดการความรู้ (KM)	ผู้รับผิดชอบหลัก
ขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.9 1) ฝึกอบรมดำเนินการจัดทำแบบประเมินองค์การด้านการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management Assessment) และสรุปผลการประเมิน แนวทางการจัดการความรู้ รพ.ม. (ขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.9) วันที่ 2 ภายใน 240 วัน (Deadline 11 พฤศจิกายน 2564)	I. ดำเนินการจัดทำแบบประเมินองค์การด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management Assessment) และสรุปผลการประเมิน แนวทางการจัดการความรู้ รพ.ม. (ขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.9) วันที่ 2 ภายใน 240 วัน (Deadline 11 พฤศจิกายน 2564)	ข้อ 2 การวางแผนทรัพยากรสนับสนุน (Planning & Resource) ข้อ 2.1 การวางแผนการจัดการความรู้และการติดตามประเมินผล ระดับ 4 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานการจัดการความรู้ เมื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน ข้อ 3 บุคลากร (People) 3.1 ความตระหนัก ความเข้าใจ การมีส่วนร่วม และการสร้างแรงจูงใจในการจัดการความรู้ 3.2 วัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมการทำงาน ข้อ 4 กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) 4.1 กระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นระบบและการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้-การแลกเปลี่ยนความรู้ภายในและภายนอกองค์กร ข้อ 6 ผลลัพธ์ของการจัดการความรู้ (KM Results) ข้อ 6.1 ผลการดำเนินการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเกิดจากการจัดการความรู้	รศ.ดร.รัฐพล ภูมิการณ์ และคณะทำงาน
ขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.10 1) ฝึกอบรมดำเนินการจัดทำสรุปรายงานการดำเนินงานพัฒนาองค์การสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และชุมชนผู้ให้บริการ พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดการความรู้ของ รพ.ม. และ 2) จัดทำวีดิทัศน์สรุปภาพรวมการดำเนินงานโครงการ (ตามขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4)	J. ดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานพัฒนาองค์การสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และชุมชนผู้ให้บริการ พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดการความรู้ของ รพ.ม. (ขอบเขตการดำเนินงานข้อ 4.10) วันที่ 2 ภายใน 240 วัน (Deadline 11 พฤศจิกายน 2564)	ข้อ 6 ผลลัพธ์ของการจัดการความรู้ (KM Results) ข้อ 6.1 ผลการดำเนินการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเกิดจากการจัดการความรู้	อ.ดร.อัญญา ศำยิถะ และคณะทำงาน

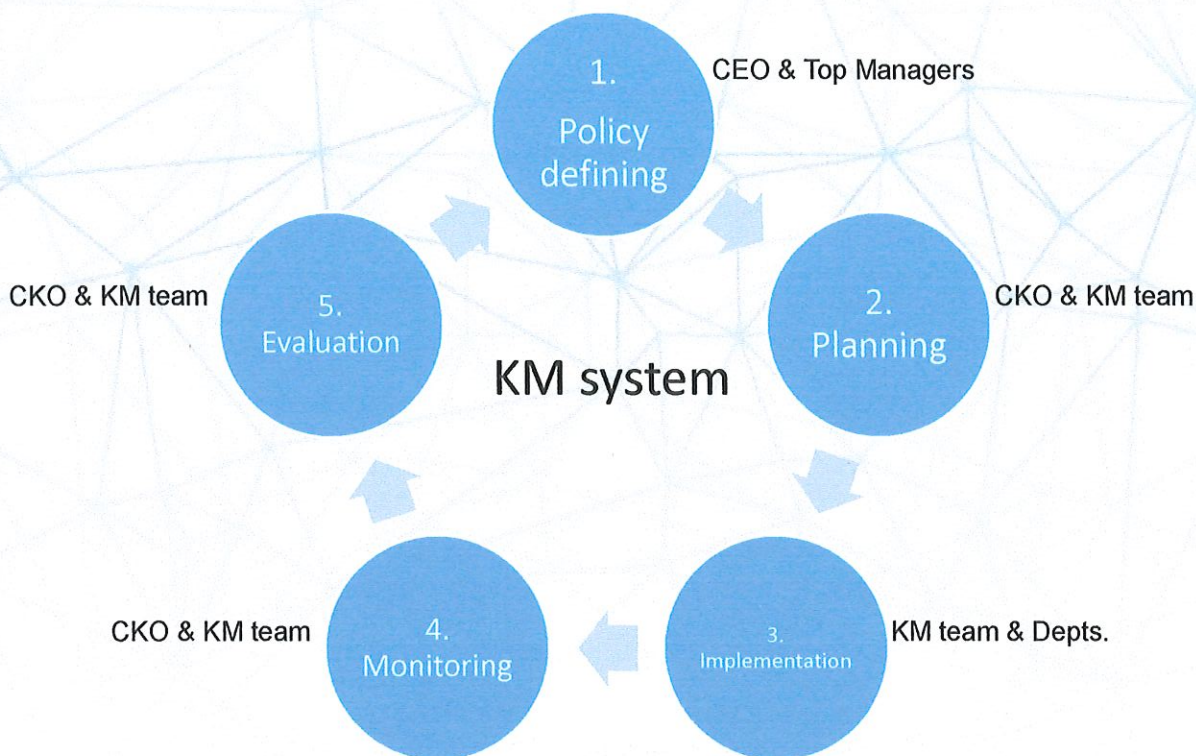
KM for an Organization / Evaluation

การยกย่องชมเชยและให้รางวัล - เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อองค์กรที่ดีกว่า

- ลดความสงสัยในการดำเนินการ KM
- เห็นว่าคนที่เสียสละ ได้ผลตอบแทน
- รักษาการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง
- รักษาแรงส่งอย่างต่อเนื่อง
- เสริมสร้างขวัญกำลังใจ



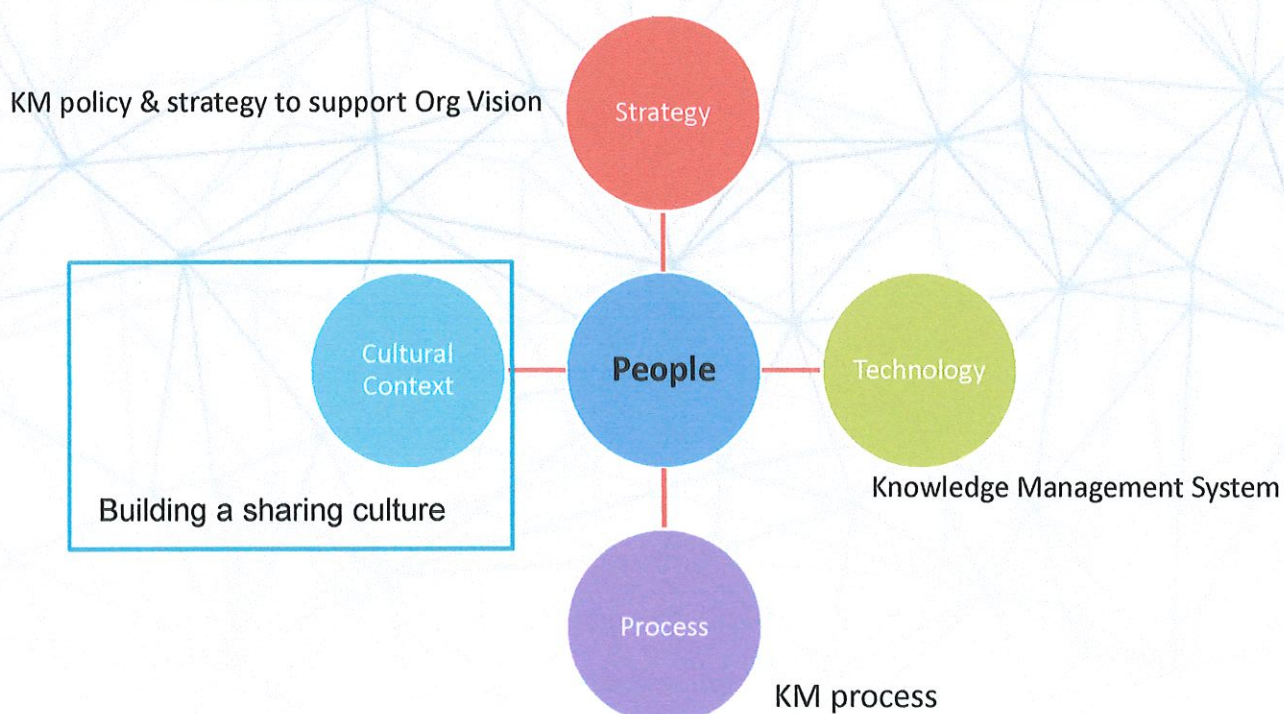
KM for an Organization / Strategy



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge Management in an Organization

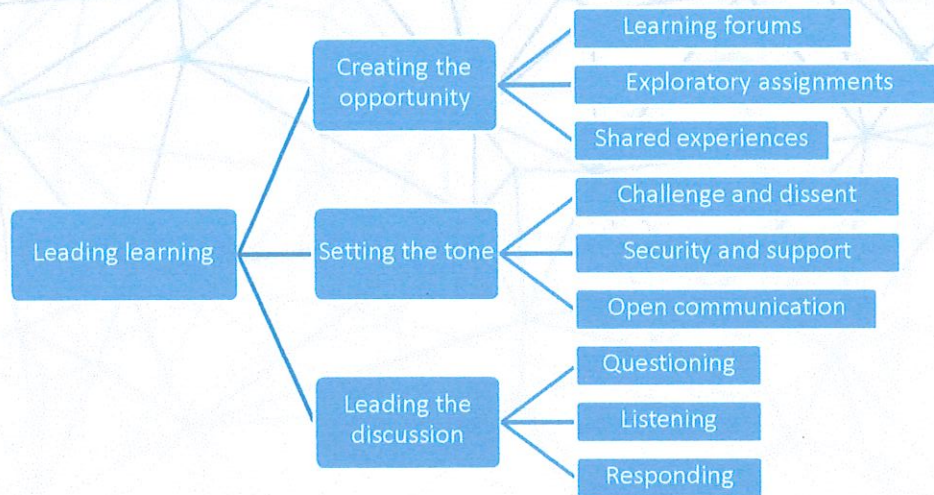


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Culture

สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ => องค์กรแห่งการเรียนรู้



KM for an Organization / Culture

หน้าที่ผู้บริหาร: สื่อสาร สื่อสาร และ สื่อสาร



Formal
การแถลงนโยบาย
ประชุมประจำเดือน
สัมมนาประจำปี
(ประเมินการสื่อสารเมื่อพูดจบ)



Informal
การถาม
ความก้าวหน้า
การสนทนา
พูดให้การสนับสนุน

สื่อสาร
สิ่งที่องค์กรจะทำ,
ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับทุกคน,
แต่ทุกคนจะมีส่วนร่วมได้อย่างไร

KM for an Organization / Culture

หน้าที่ของผู้บริหาร => ปราบกฏ กาย ปราบกฏ กาย และปราบกฏ กาย

ผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้ทุกคนเห็น



KM for an Organization / Culture

การถ่ายทอดและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้
(Knowledge Management) ครั้งที่ 4

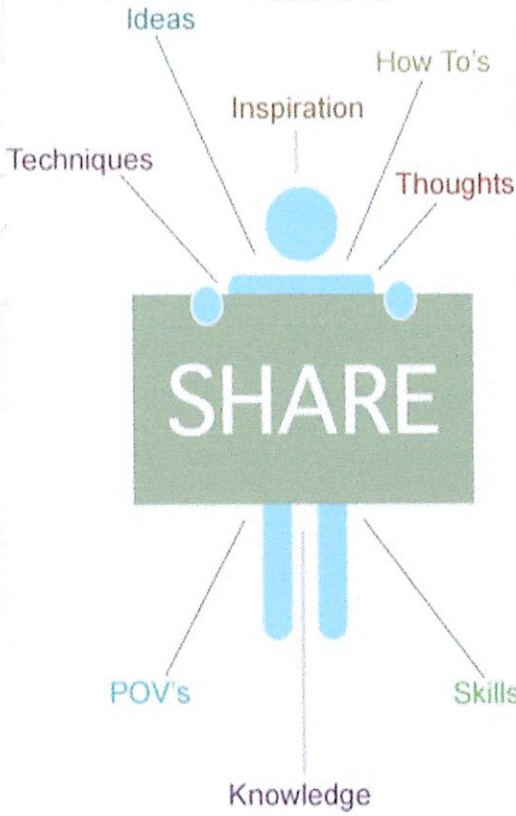
สำหรับผู้บริหารระดับสูง วันพุธที่ 2 มิถุนายน 2564 เวลา 09.00 - 11.00 น.

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล



KM for an Organization / Culture

สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการจัดการความรู้



TRUST



~~วงจรรอบตัวในองค์กร~~

- การทำงานเป็นไซโล
- การหวงความรู้
- โรค Not invented here
- การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Culture

เริ่มจากตัวเรา



ฉัน คือ เจ้าของ
 จะต้องเก่งขึ้น พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
 ฉันจะแบ่งปัน สื่อสาร พูดคุย
 ฉันจะเปิดใจรับฟัง
 ฉันพร้อมจะเรียนรู้ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
 ฉันคือทีม ทำงานได้กับทุกคน
 ฉันมององค์กรอย่างเป็นระบบ

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / Culture

เริ่มจากตัวเรา



THINK POSITIVE

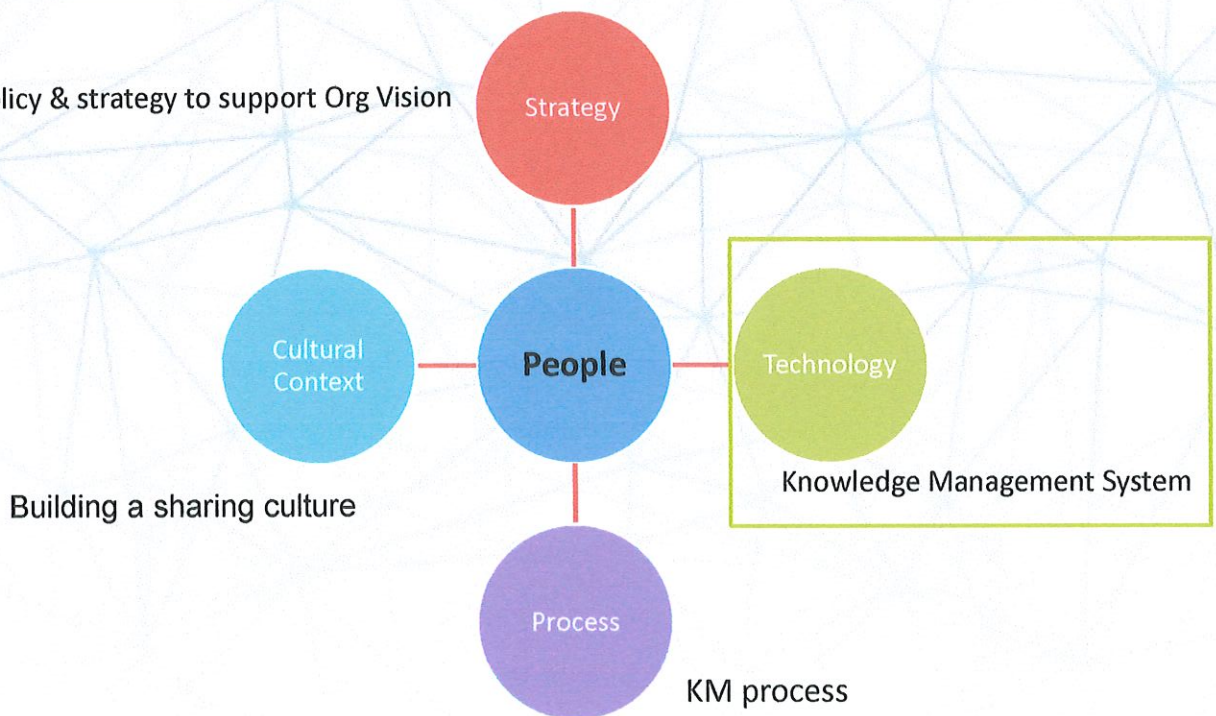


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge Management in an Organization

KM policy & strategy to support Org Vision



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



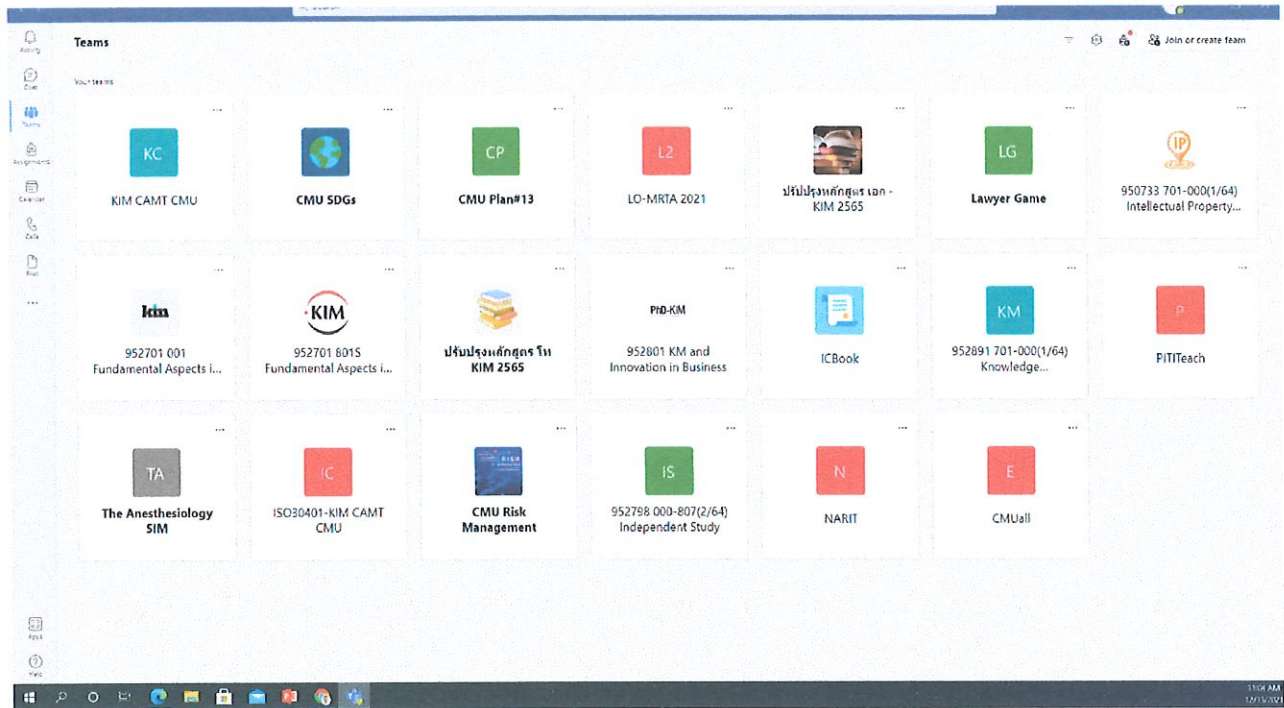
KM for an Organization / Technology

Communication Community Q&A forums Ask the Expert forums Yellow pages IM Blogs & microblogs Video conference, phone, email, meeting	Capture Digital video and audio Lessons mgt system Team blogs Shift blogs Wikis word
Internalise Search E-learning RSS Community blogs	Organise Wiki Portal SharePoint Lessons mgt system Lotus Notes
Culture Social networking	

KM for an Organization / Technology



KM for an Organization / Technology

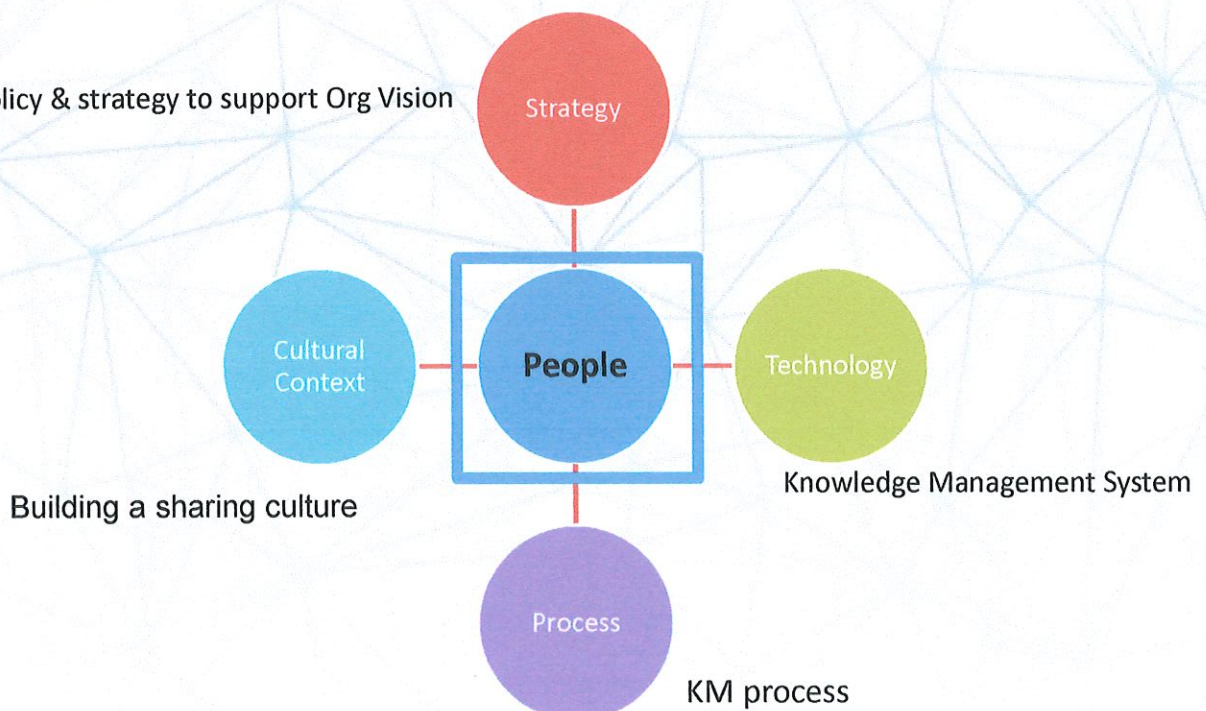


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge Management in an Organization

KM policy & strategy to support Org Vision



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM is People



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / People

KM People Model สำหรับองค์กร



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM for an Organization / People

คนเป็นใหญ่, IT เป็นรอง



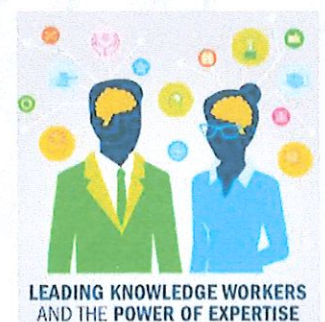
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM is People

Knowledge Worker

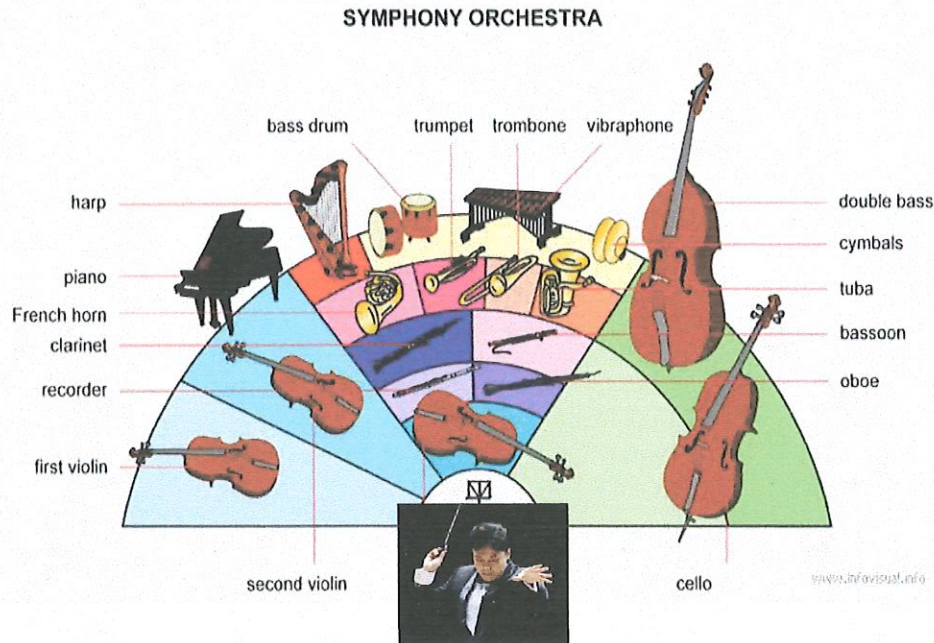
1. Those who own valuable knowledge for the organization they work for
2. Those who know how to make knowledge productive
3. Those who are self-motivated
4. Those who have team-work spirit



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge Management



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



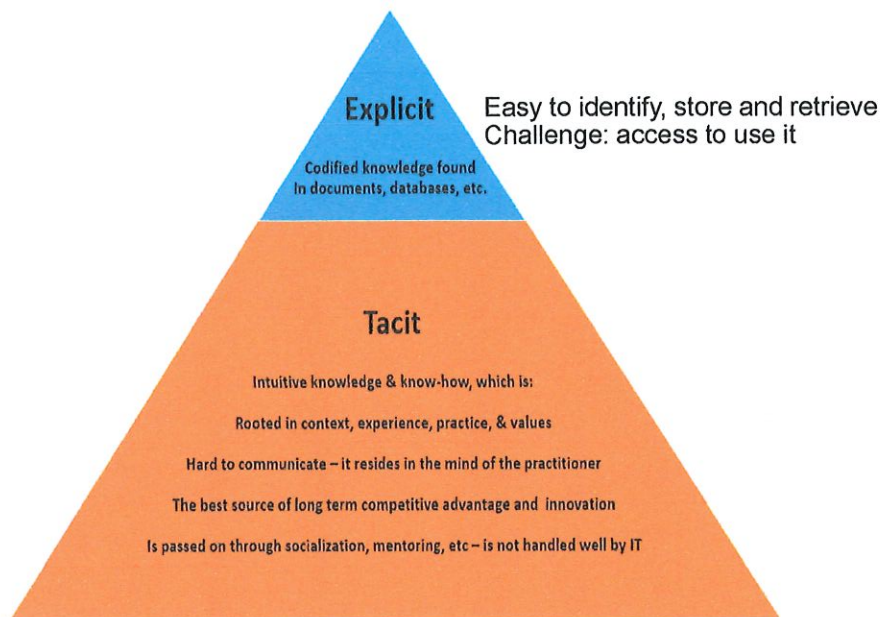
สรุปเนื้อหาสำคัญ

1. KM อยู่ในการประเมิน PMQA
2. KM สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน มุ่งมั่นที่คน
3. ความหมายของ KM ในมุมมองการบริหารองค์กร
4. นโยบาย KM องค์กร
5. ระบบการจัดการความรู้ขององค์กร
6. แผนแม่บท KM (จัดสรรทรัพยากร เงิน คน มี action plan)
7. กระบวนการจัดการความรู้ => การสำรวจ + จัดเก็บ + แลกเปลี่ยน + ประเมินตรวจสอบ + ปรับปรุง
8. ผบท. => ออกนโยบาย - สื่อสาร - ปรากฏกาย - เข้าร่วม - ติดตามผล - ประเมินปรับปรุง - ให้รางวัล

แนวทางและกรอบการจัดการความรู้

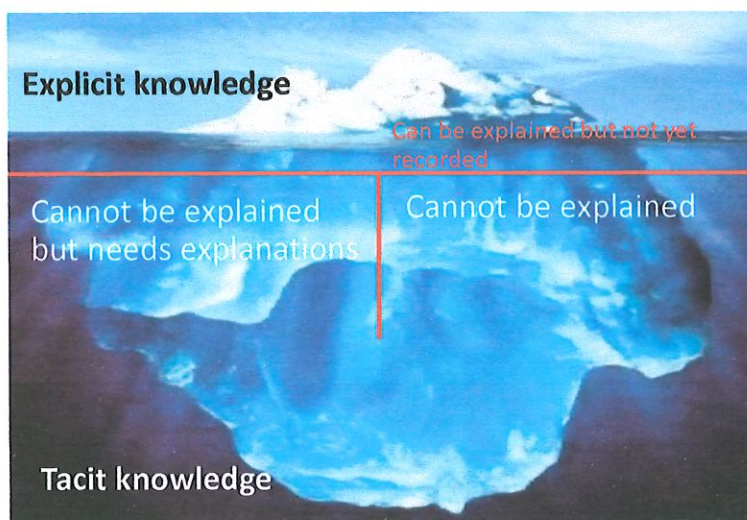
What is knowledge?

Tacit and Explicit knowledge



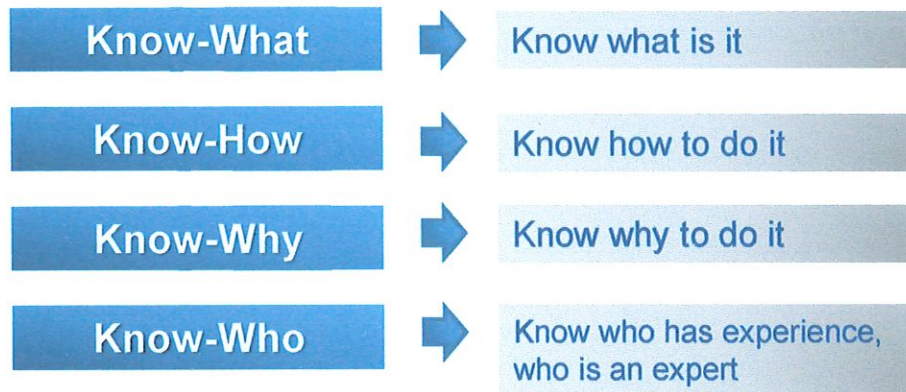
Source:
<http://www.knowledge-management-tools.net/different-types-of-knowledge.html>

Tacit and Explicit knowledge



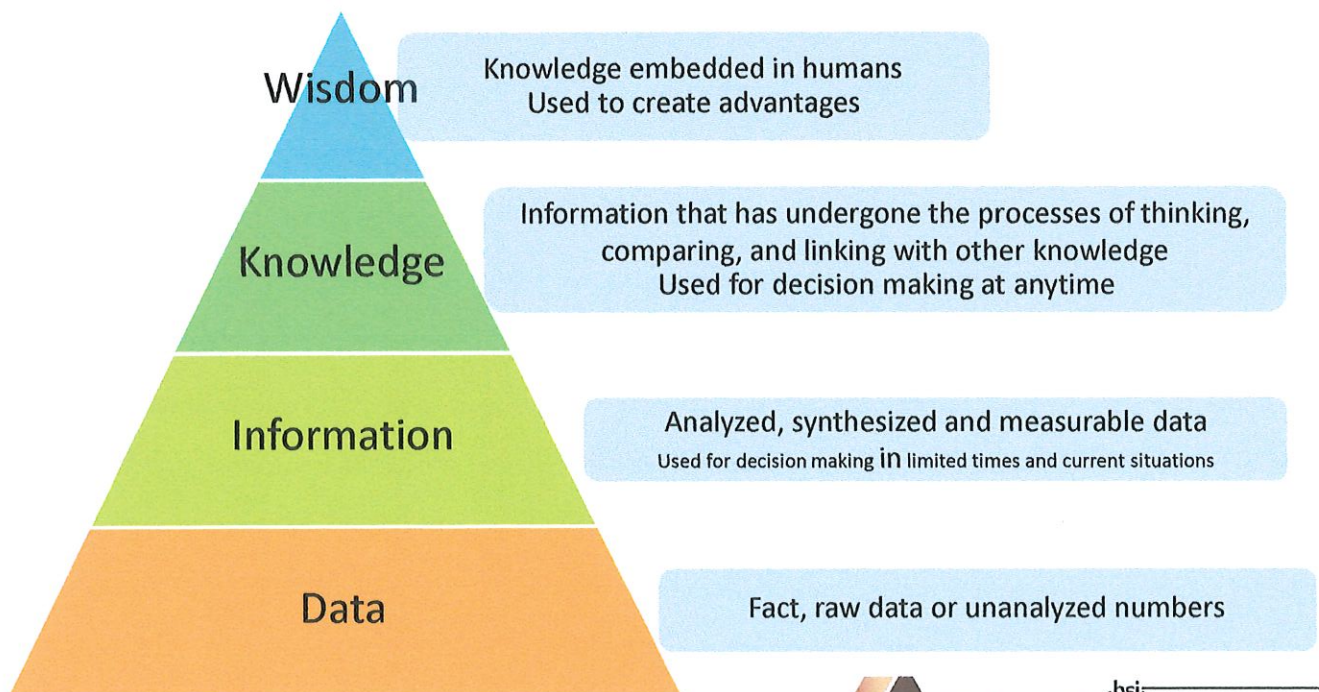
Comparison of tacit and explicit knowledge in human

Type of knowledge



Knowledge definition

Hideo Yamazaki: The pyramid of knowledge hierarchy



กระบวนการจัดการความรู้



แนวทางและกรอบการจัดการความรู้

- ✓ แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร (KM in organization)
- ✓ กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)
- ✓ ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key success factors)

แนวทางและกรอบการจัดการความรู้

✓ แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร (KM in organization)

✓ กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)

✓ ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key success factors)

แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร

ความรู้ในองค์กร

- ความรู้มีมากมาย แต่ความสามารถในการใช้นั้นยาก
- ความรู้ที่มีความสำคัญและมีคุณค่าในองค์กร ส่วนใหญ่จะหายไปเมื่อมีการลาออกเกษียณ
- การถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นไม่ทำให้สูญเสียความรู้
- เทคโนโลยีเป็นตัวช่วยในการจัดการความรู้

แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร

เป้าหมาย (Aims)

- การ ทำอย่างเป็นระบบ (Systematic)
- การใช้ข้อมูลและความรู้เพื่อการพัฒนา (Information and knowledge to grow)
- การใช้ความรู้เพื่อการสร้างสรรค์ และสร้างคุณค่า (Creative Value)
- ความรู้ที่เหมาะสมสำหรับคนที่เหมาะสม (Right Knowledge to Right people)
- ความรู้ที่“ทันเวลา” และ “พอเพียง” (“Just in time” and “Just enough”)

แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร

ประโยชน์ (Benefits)

- ลดความเสี่ยง (Lower Risk)
- ใช้ซ้ำได้มากขึ้น (Higher Reuse)
- ส่งเสริมการเรียนรู้ (Promote learning)
- เพิ่มสินทรัพย์ความรู้ (Increase Knowledge Asset)

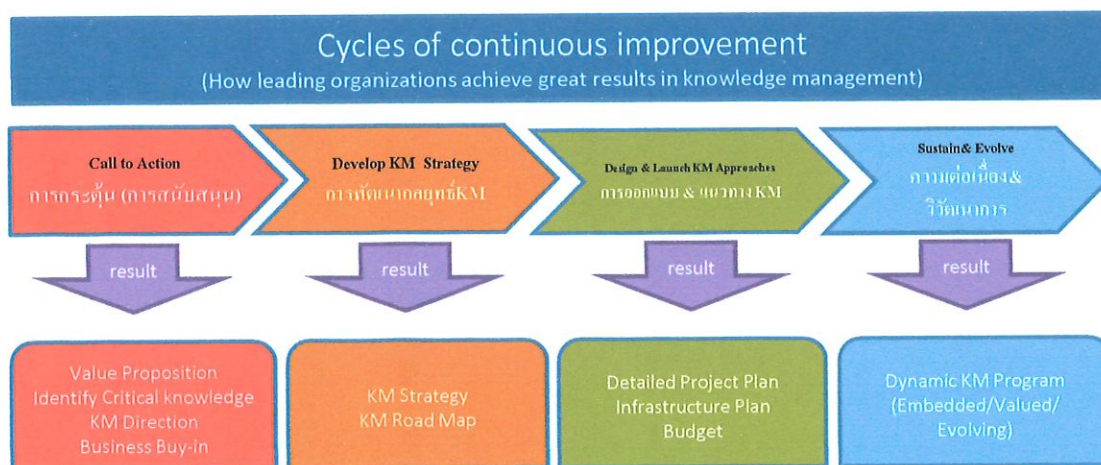
ปัญหา (Problems)

- ไซโล (Silos)
- การกักหรือเก็บ (Hoarding)
- การต่อต้าน (Resistance)

แนวทางและกรอบการจัดการความรู้

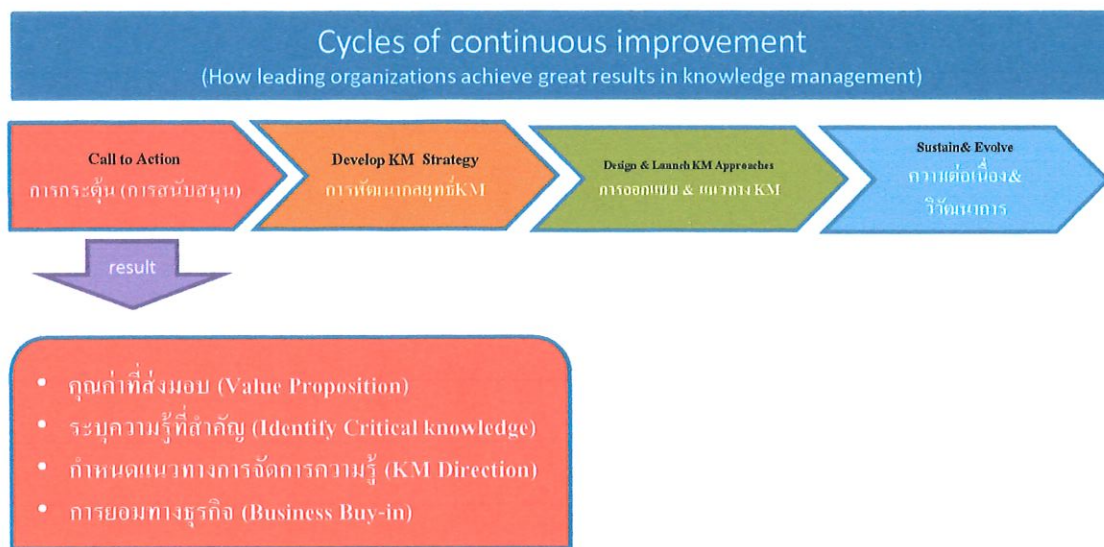
- ✓ แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร (KM in organization)
- ✓ กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)
- ✓ ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key success factors)

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)



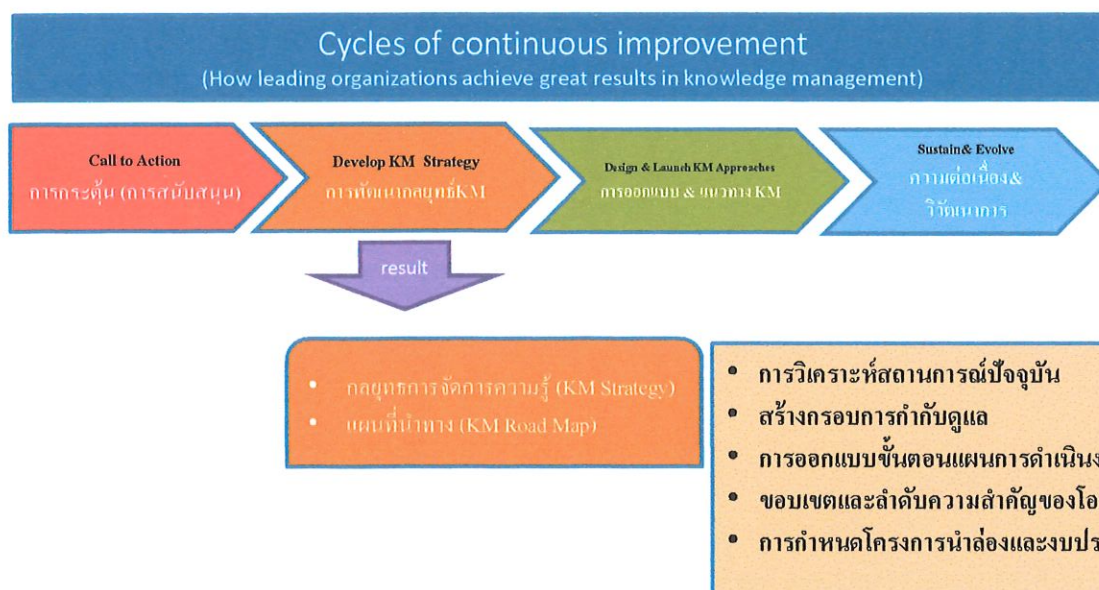
Source: <https://www.apqc.org/expertise/knowledge-management/start-km>

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)



Source: <https://www.apqc.org/expertise/knowledge-management/start-km>

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)

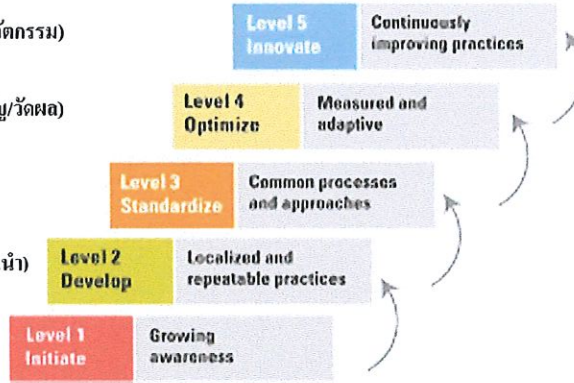


Source: <https://www.apqc.org/expertise/knowledge-management/start-km>

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)

กรอบการกำกับดูแลกลยุทธ์ KM: APQC's Level of KM Maturity

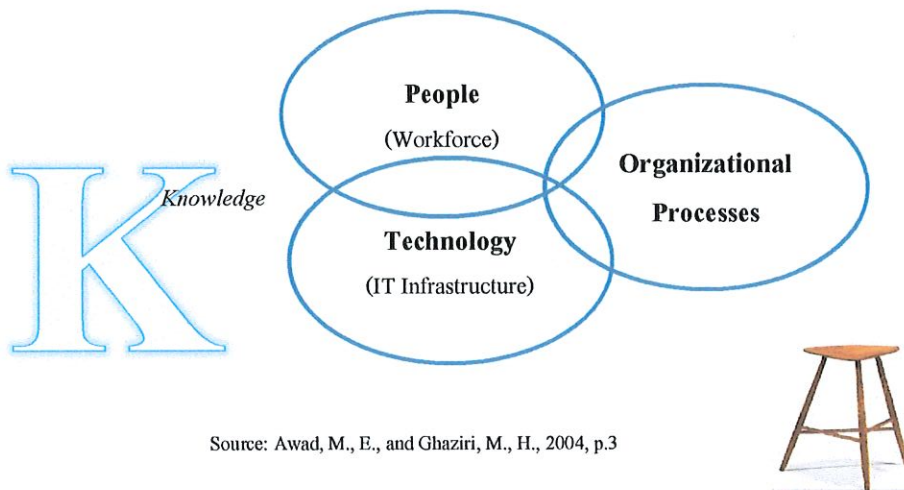
5. มี KM อยู่ในกระบวนการหลักขององค์กร (นวัตกรรม)
4. มีการดำเนินการ KM ทั้งทั้งองค์กร(ความรู้สำคัญ/วัดผล)
3. มีมาตรฐานกระบวนการจัดการความรู้
2. มีการดำเนินการ KM ภายในองค์กร (มีกลุ่มแกนนำ)
1. มีพัฒนาการ (มีความตระหนัก)



กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)

การออกแบบขั้นตอนแผนการดำเนินงาน

Overlapping Human, Organizational, and Technological Factors of KM



Source: Awad, M., E., and Ghaziri, M., H., 2004, p.3

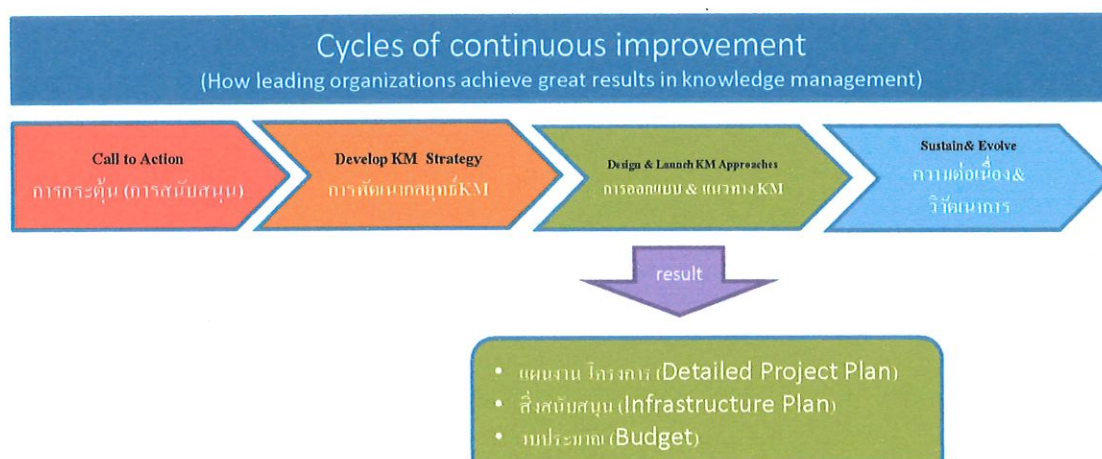
กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)

การออกแบบขั้นตอนแผนการดำเนินงาน

การจัดการที่เกี่ยวข้องกับ “ความรู้” (working with knowledge)

- ความรู้มีลักษณะที่ไหลเวียน (flow)
- มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
- ยากต่อการวัดหรือจัดการ
- แม้ว่าเทคโนโลยีจะเป็นปัจจัยสำคัญแต่กิจกรรมของคน (human activity) ในองค์กรก็ยังคงเป็นหัวใจของการจัดการความรู้ในองค์กร
- ความรู้ในองค์กรเป็นความรู้ทางสังคมซึ่งควรที่จะจัดการแบบกลุ่ม เครือข่าย ชุมชน และแนวปฏิบัติ

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)



Source: <https://www.apqc.org/expertise/knowledge-management/start-km>

กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)



Source: <https://www.apqc.org/expertise/knowledge-management/start-km>

แนวทางและกรอบการจัดการความรู้

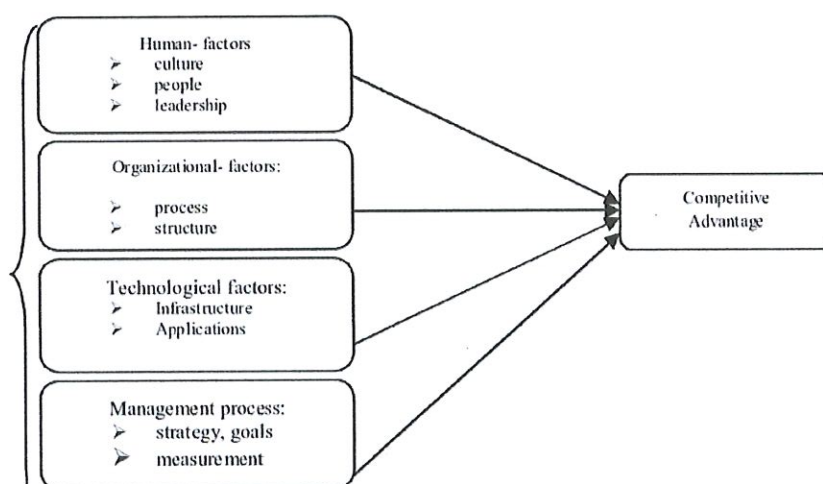
- ✓ แนวทางการจัดการความรู้ในองค์กร (KM in organization)
- ✓ กรอบการจัดการความรู้ (KM Framework)
- ✓ ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key success factors)

ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key success factors)

Key success factor of KM and competitive advantage (Heisig, 2009)

1. ปัจจัยที่มุ่งเน้นมนุษย์: วัฒนธรรม — ผู้คน — ความเป็นผู้นำ
2. องค์การ: กระบวนการและโครงสร้าง
3. เทคโนโลยี: โครงสร้างพื้นฐานและแอปพลิเคชัน
4. กระบวนการจัดการ: กลยุทธ์ เป้าหมาย และการวัดผล

Key success factor of KM:



A. Zamani Moghaddam et al. / Management Science Letters 3 (2013)

Key success factor of KM: Human (culture / leadership/ people)

วัฒนธรรม

- ช่วยในการกำหนดกรอบการทำงานและพฤติกรรมประจำวันของพนักงานตามลักษณะขององค์กร
- เป้าหมายKM เพื่อพัฒนาวัฒนธรรม การทำงานร่วมกัน ความมั่นใจ ความไวใจ และ การช่วยเหลือกัน ในองค์กร

ความเป็นผู้นำ

- ผู้นำองค์กร "เป็นแบบอย่างให้ผู้อื่น"
- สไตล์ของผู้นำส่งผลต่อกระบวนการ การปฏิบัติ และความก้าวหน้าของ KM
- ผู้บริหารคิดอย่างไรกับ KM

ประชากร

- ให้ความสำคัญสู่ความสำเร็จของ KM
- ปฏิสัมพันธ์ของคนมีความสำคัญต่อมูลค่าทางปัญญา
- การจูงใจให้ผู้คนเข้าร่วม K-sharing เป็นงานที่สำคัญ

Key success factor of KM: Organization (process / structure)

กระบวนการ

- ในกระบวนการทำงานมีการสร้างองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง
- ความรู้ขององค์กรส่วนใหญ่เป็นความรู้ฝังลึก ดังนั้นการปรับปรุงวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรทำอย่างต่อเนื่อง

โครงสร้าง

- หนึ่งในปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดที่ส่งผลกระทบต่อ KM
- โครงสร้างองค์กร กำหนดวิธีการไหลของความรู้
- ดังนั้นโครงสร้างที่ "เหมาะสม" ควรเป็นแบบไหน (no one size fit all)

Key success factor of KM: Technology

เทคโนโลยีสารสนเทศ

- โครงสร้างพื้นฐานด้านไอทีและแอปพลิเคชันเป็นหลักในการสนับสนุนกระบวนการ KM
- IT และ KM มีความเกี่ยวข้องกันอย่างมาก ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางการกระจายความรู้ขององค์กร

Key success factor of KM: Management process

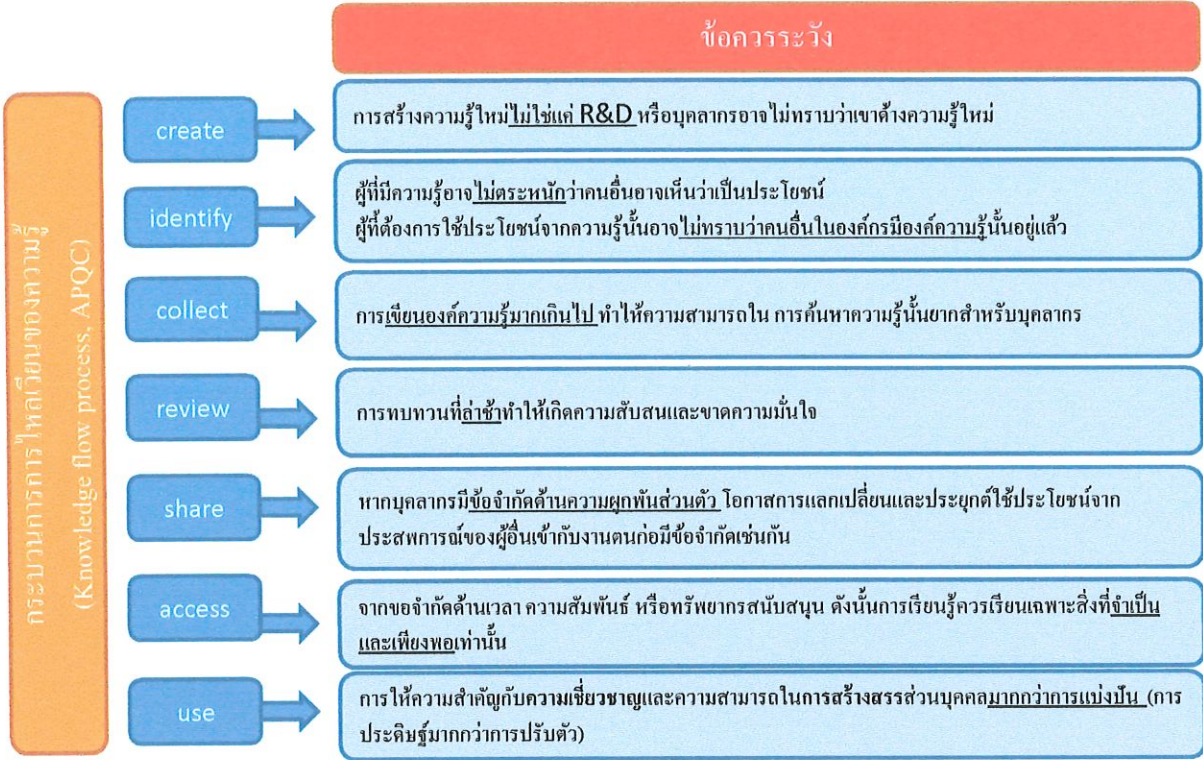
(strategy and measurement)

กลยุทธ์และเป้าหมาย

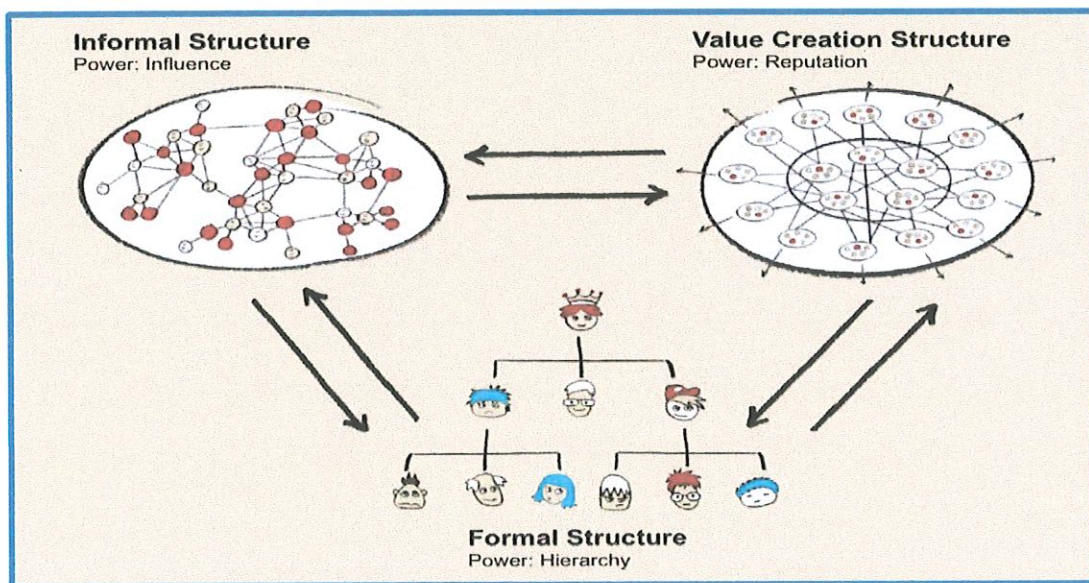
- วิธีการที่องค์กรใช้ทรัพยากรและศักยภาพเพื่อบรรลุเป้าหมาย KM
- เป้าหมาย KM ต้องสนับสนุนการพัฒนาหรือแก้ปัญหาทางธุรกิจที่สำคัญ
- ความเข้าใจและการสนับสนุนของพนักงานมีความสำคัญต่อความสำเร็จของ KM

การวัด

- ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับกิจกรรม KM
- ถ้าไม่วัดผล KM ก่อจะเป็นแค่กระแสในการบริหาร
- ดังนั้น การวัดประโยชน์จาก KM และประสิทธิผลของ KM จึงเป็นสิ่งสำคัญ



Organization: Value creation structure





การจัดการความรู้ในองค์กร

กระบวนการและแนวคิดการจัดการความรู้สู่นวัตกรรม

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วัตถุประสงค์

- เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดการความรู้ในองค์กร ทั้งระดับบุคคล และระดับกลุ่ม
- เพื่อเข้าใจกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการความรู้
- ผลลัพธ์
 - เข้าใจหลักการด้านการจัดการความรู้และกระบวนการจัดการความรู้
 - เข้าใจหลักการสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความรู้ร่วมกันระหว่างสมาชิก และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
 - สามารถประยุกต์ใช้หลักการด้านการจัดการความรู้เพื่อสร้างสรรค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

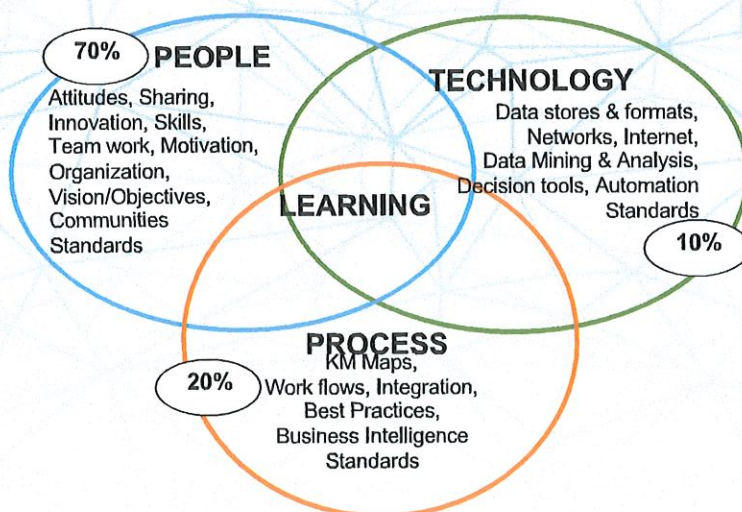
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Learning Organization

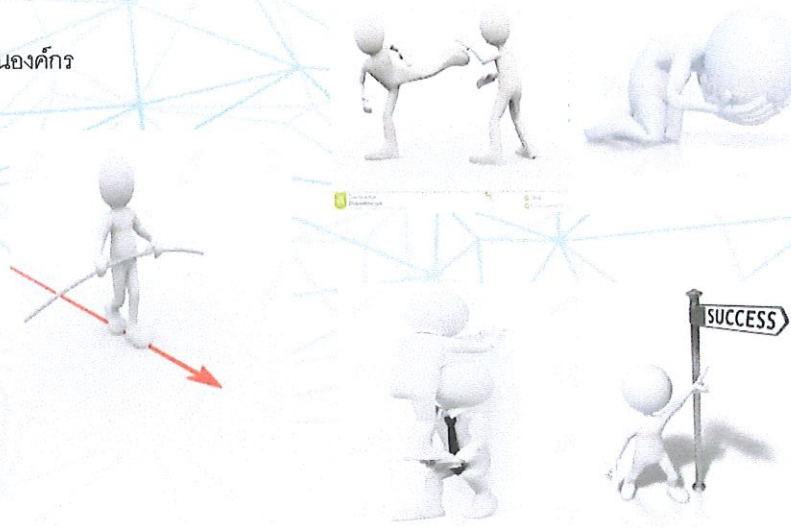
- "Learning organization is an organization skilled at creating, acquiring, interpreting, and retain knowledge, and at purposefully modifying its behavior to reflect new knowledge and insights."

David A. Garvin, 2000



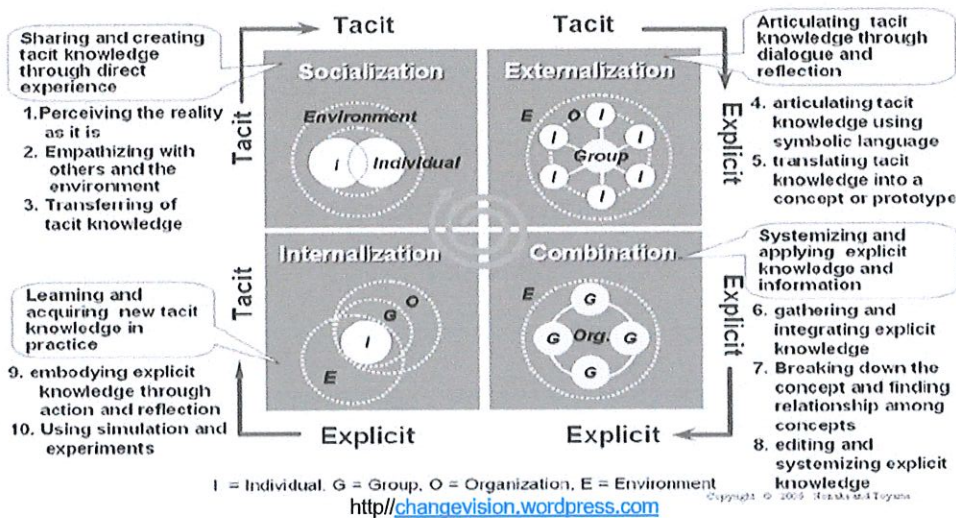
@ Dilip Bhatt, 2000

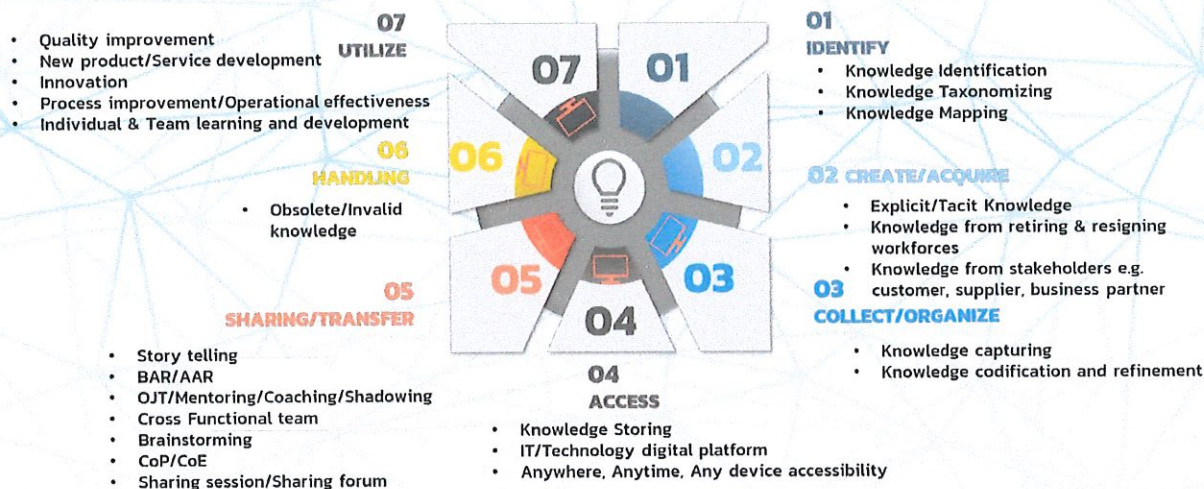
การจัดการ 3 R ในองค์กร



Knowledge Creation

SECI Process





การบ่งชี้ความรู้

- เราต้องมีความรู้เรื่องอะไร
- เรามีความรู้เรื่องนั้นหรือยัง
 - พิจารณาจาก วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายขององค์กร
 - งานที่รับผิดชอบ
 - เราจำเป็นต้องรู้อะไร
 - ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง
 - ความรู้อยู่ในรูปแบบใด
 - ความรู้อยู่ที่ใครบ้าง
 - กระบวนการในการส่งต่อความรู้เป็นอย่างไร

การสร้างและแสวงหา ความรู้

• ความรู้ที่อยู่ในไหน อยู่ในรูปแบบอะไร

— ประกอบด้วย

- การสร้างความรู้ใหม่
- การแสวงหาความรู้จากภายนอก
- การรักษาความรู้เก่า และพิจารณาความรู้ที่
ใช้ไม่ได้แล้ว

การจัดความรู้ให้เป็น ระบบ

• จะแบ่งประเภท หรือหัวข้อความรู้ อย่างไร

— การแบ่งประเภทของความรู้จะแบ่งตามสิ่งต่อไปนี้:

- ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญของบุคลากร
เช่น การจัดทำทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ
- หัวข้อ/หัวเรื่อง
- หน้าที่/งาน
- ประเภทของผลิตภัณฑ์/บริการ กลุ่มตลาด หรือ
กลุ่มลูกค้า
- อื่นๆ

การประมวลและ กลั่นกรองความรู้

- จะทำให้เข้าใจง่ายและสมบูรณ์
อย่างไร

- ใช้ภาษาเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
- การเรียบเรียงตัดต่อ และปรับปรุงเนื้อหาให้
สมบูรณ์ มีความครบถ้วน เทียบตรง ทันสมัย
สอดคล้องและตรงตามความต้องการของผู้ใช้
- การจัดทำหรือปรับปรุงเอกสารหรือฐานข้อมูลให้
เป็นมาตรฐาน

การเข้าถึงความรู้

- การนำความรู้มาใช้งานได้ง่ายหรือไม่
 - เน้นการทำให้ผู้ใช้ความรู้ สามารถเข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก
 - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - Web Board
 - หลักการ
 - 1.Push (การป้อนข้อมูล) คือการส่งข้อมูล/
ความรู้ให้ผู้ใช้โดยผู้รับไม่ได้อำนาจหรือ
ต้องการ เรียกว่า Supply-based
 - 2.Pull (การให้โอกาสเลือกใช้ความรู้) คือการ
ที่ผู้รับสามารถเลือกรับหรือใช้เฉพาะ
ข้อมูล/ความรู้ที่ต้องการเท่านั้น ซึ่งลดปัญหา
การได้รับข้อมูล/ความรู้ที่ไม่ต้องการมาก
เกินไป เรียกว่า Demand-based

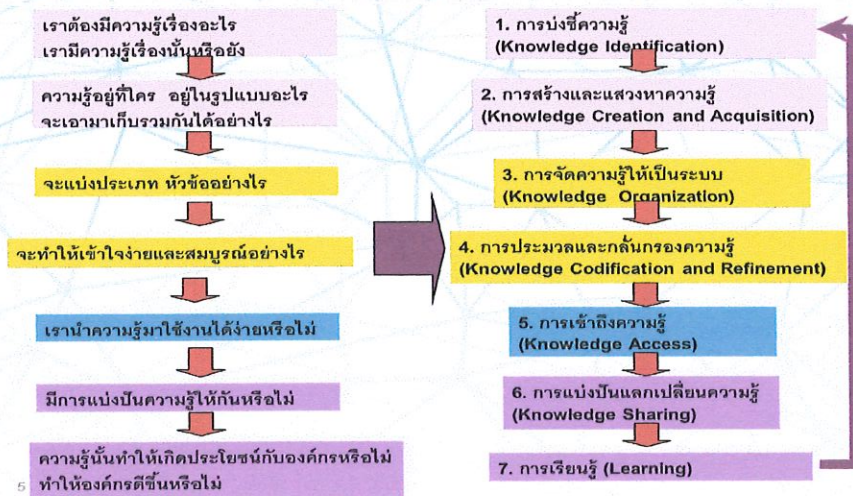
การแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้

- มีการแบ่งปันความรู้ให้กันหรือไม่ ด้วยวิธีการอย่างไรบ้าง
 - Explicit knowledge
 - จัดทำเป็นเอกสาร
 - ฐานข้อมูลความรู้
 - เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - Tacit knowledge
 - ชุมชนแห่งการเรียนรู้
 - ระบบพี่เลี้ยง
 - การสับเปลี่ยนงาน และการยืมตัวบุคลากรมาช่วยงาน
 - เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้

การประยุกต์ใช้ความรู้

- ความรู้นั้นทำให้เกิดประโยชน์กับองค์กรหรือไม่
- ทำให้องค์กรดีขึ้นหรือไม่
 - นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารตัดสินใจ
 - แก้ปัญหาและปรับปรุงองค์กร
 - ควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน โดยอาจเกิดระบบการเรียนรู้จากกระบวนการ
 - “สร้างองค์ความรู้- นำความรู้ไปใช้- เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง”

สรุปหลักการเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การเรียนรู้ขณะทำงาน Learning in Action

เริ่มจากการเรียนรู้ระดับบุคคล ไปสู่การเรียนรู้ระดับองค์กร

1. การเรียนรู้โดยการสืบความ Intelligence Learning
 1. การค้นหา Search
 2. การไต่ถาม Inquiry
 3. การสังเกต Observation
2. การเรียนรู้จากประสบการณ์ Experiential Learning
 1. เป็นประสบการณ์ตรง personal involvement, เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ จริง truly participation, เป็นสถานการณ์เฉพาะ unfamiliar situations
 2. การทบทวน และการสะท้อนคิด Review & Reflect (CoPs, Story-telling)
3. การเรียนรู้โดยการทดลอง Experimental Learning
 1. การทดลองหรือการสาธิต Exploratory experiments (demonstrations)
 2. การตั้งสมมติฐาน Hypothesis-testing

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การเรียนรู้ขณะ ทำงาน Learning in Action

การนำการเรียนรู้ Leading Learning

1) การสร้างโอกาสในการเรียนรู้ *Creating the opportunity*

- จัดเวทีประชุมเสวนาในห้องประชุม และการจัดเวทีผ่านออนไลน์
- การกำหนดวางแผนจัดการเชิงการทดลอง Exploratory Assignments
- การกำหนดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ Shared Experiences

2) การสร้างข้อตกลงร่วมกัน *Setting the tone*

- สร้างท้าทายบนความแตกต่าง Challenge and Dissent
- ความคุ้มครอง และการสนับสนุน Security and Support
- การเปิดให้มีการสนทนาอย่างเสรี Open Communication

3) *Leading the discussion*

- การตั้งคำถาม Questioning
- การกำหนดรูปแบบการฟัง เป็นผู้ฟังที่ดี Listening
- การตอบกลับ Responding

กิจกรรมกลุ่ม (การบ้าน)

- ขั้นที่ 1 ระบุกิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบหลัก โดยมีกรอบการพิจารณากิจกรรมดังนี้
 - เป็นกิจกรรมที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมขององค์กร
 - เป็นกิจกรรมที่ตรงตามวัตถุประสงค์หรือกลยุทธ์ขององค์กร
- ขั้นที่ 2 บ่งชี้ความรู้
 - เราจำเป็นต้องรู้อะไร
 - ขณะนี้เรามีความรู้อะไรบ้าง
 - ความรู้อยู่ในรูปแบบใด
 - ความรู้อยู่ที่ใครบ้าง

ตารางช่วยตัดสินใจ

ปัญหา ความต้องการ	ความเสียหาย ความจำเป็น	โอกาสเกิด ความเป็นไปได้	ผลกระทบ
ก	3		
ข	4		
ค	5		
ง	3		
จ	2		
ฉ	1		

กำหนดหัวเรื่องเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร

ปัญหา	ความเสียหาย	โอกาสเกิด	ผลกระทบ

แนวปฏิบัติที่ดี

ความรู้	อยู่ที่ใคร	รูปแบบไหน	คุณภาพ

คำถาม และข้อคิดเห็น

ขอบคุณครับ

ครั้งที่ 2

วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564

การสำรวจ วิเคราะห์ และจัดเก็บความรู้

ผศ.ดร.ธีราพร แซ่แห้ว

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และ เทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

23 ธันวาคม 2564

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



23 ธันวาคม 2564	หัวข้อ
09.00 – 10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจ และวิเคราะห์ความรู้ - Workshop
10.30 – 10.45 น.	พักเบรก
10.45 – 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดเก็บความรู้ - Workshop

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



นิยามศัพท์

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ความรู้ชัดแจ้ง VS ความรู้ฝังลึก

- คู่มือ
- เอกสาร
- วีดีโอ
- ขั้นตอนการทำงาน



- ฐานความรู้
- บันทึก
- วาระการประชุม
- บันทึกข้อความ

- ทักษะ
- การศึกษา
- ไอเดีย
- ประสบการณ์

- สัญชาตญาณ
- การสังเกต
- ความเชื่อ
- ทักษะ
- สมมติฐาน



ประเภทความรู้

1. Conceptual Knowledge
ความรู้เชิงหลักการ ทฤษฎี
2. Procedural Knowledge
ความรู้เชิงปฏิบัติการ



ส่วนประกอบ

Conceptual Knowledge
ความรู้เชิงหลักการ ทฤษฎี (What)

- Sunquick น้ำส้มเข้มข้น 30 มล.
- กาแฟที่ชงแล้ว 60 มล.
- น้ําเปล่า 60 มล.
- น้ําแข็ง 1 แก้ว
- ส้มฝานบางสำหรับตกแต่ง



Procedural Knowledge
ความรู้เชิงปฏิบัติการ (How)



วิธีทำ

1. ผสมน้ำเปล่ากับ Sunquick น้ำส้มเข้มข้น ให้เข้ากัน
2. เทน้ำส้มลงในแก้วใส่น้ำแข็งที่จัดเตรียมไว้
3. ตามด้วยกาแฟ ให้แบ่งเป็น 2 เลเยอร์สวยงาม
4. ตกแต่งด้วยส้มฝานบางบริเวณขอบแก้ว

Conceptual Knowledge
ความรู้เชิงหลักการ ทฤษฎี (What)



Procedural Knowledge
ความรู้เชิงปฏิบัติการ (How)



ส่วนประกอบ

- Sunquick น้ำส้มเข้มข้น 30 มล.
- กาแฟที่ชงแล้ว 60 มล.
- น้ำเปล่า 60 มล.
- น้ำแข็ง 1 แก้ว
- ส้มฝานบางสำหรับตกแต่ง

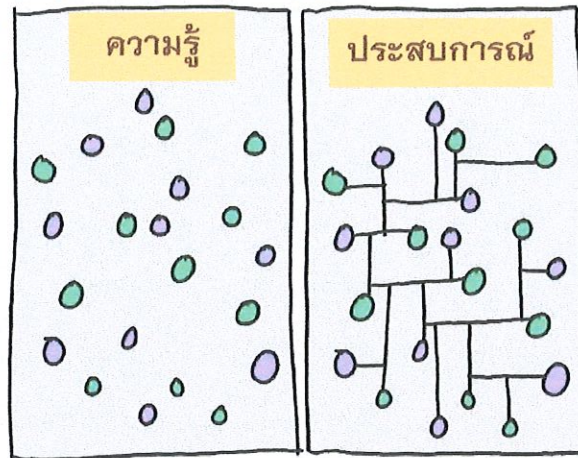
VS



วิธีทำ

1. ผสมน้ำเปล่ากับ Sunquick น้ำส้มเข้มข้น ให้เข้ากัน
2. เทน้ำส้มลงในแก้วใส่น้ำแข็งที่จัดเตรียมไว้
3. ตามด้วยกาแฟ ให้แบ่งเป็น 2 เลเยอร์สวยงาม
4. ตกแต่งด้วยส้มฝานบางบริเวณขอบแก้ว

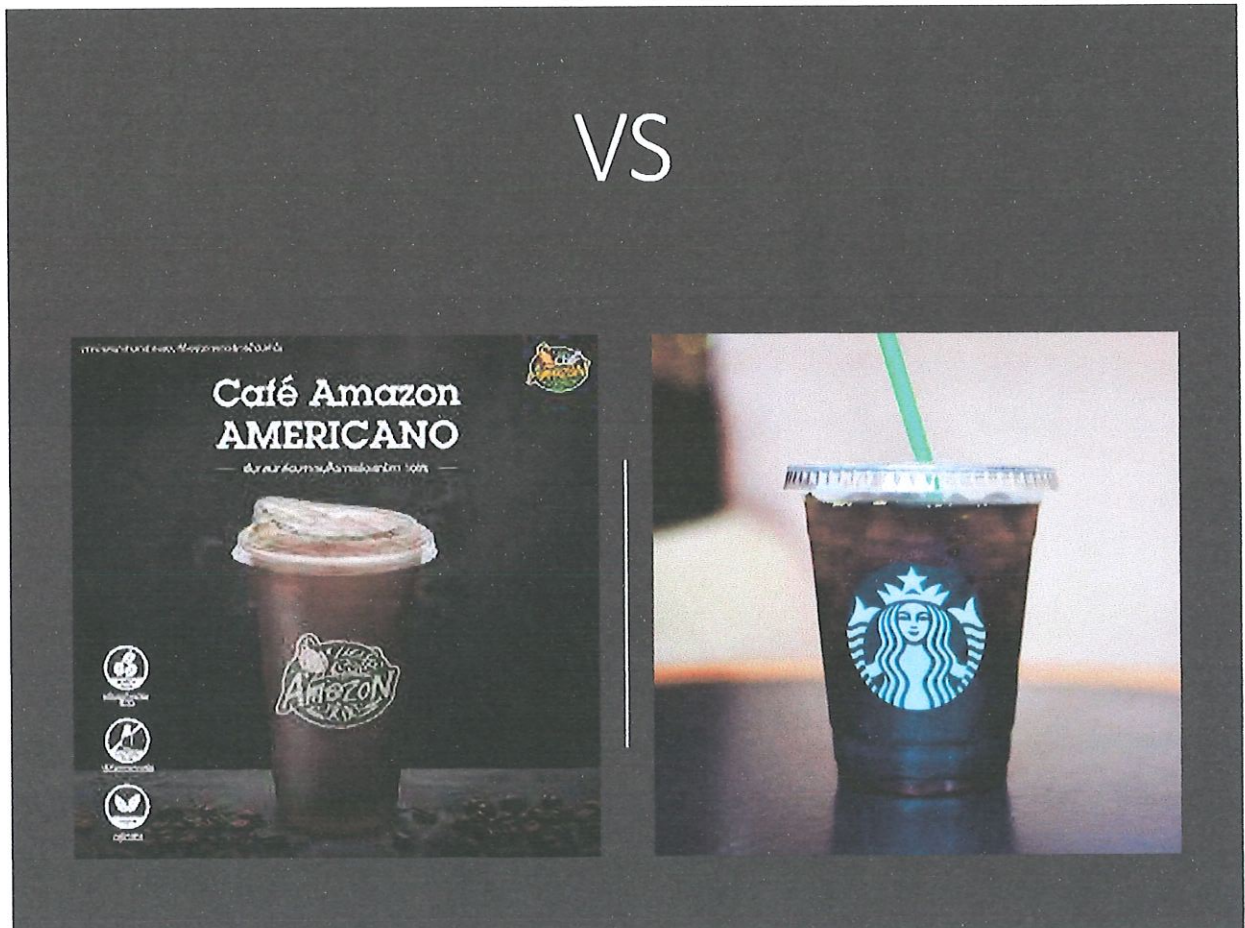
ความรู้ vs. ประสบการณ์



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



VS

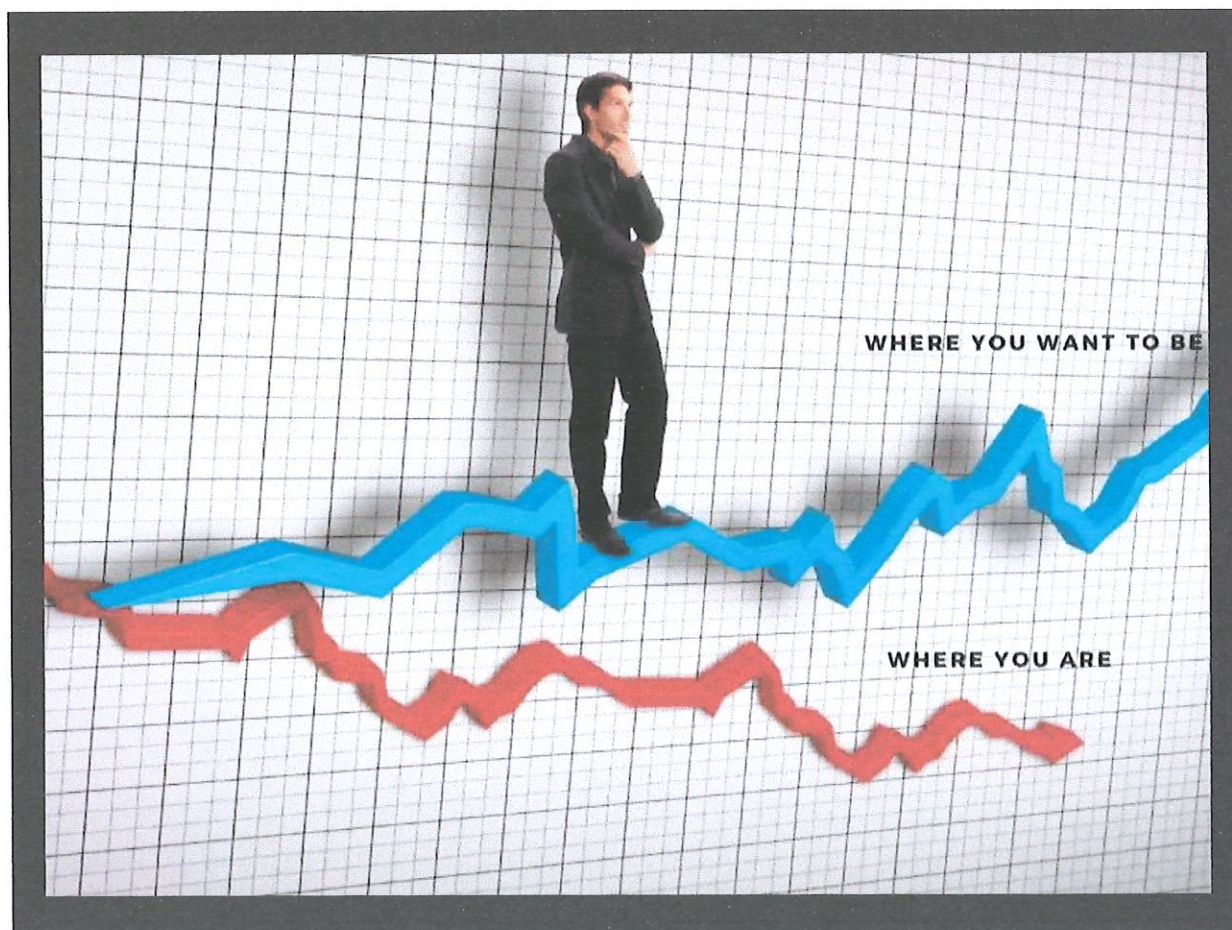


1. การสำรวจความรู้

2. การวิเคราะห์ความรู้

3. การจัดเก็บความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การสำรวจความรู้

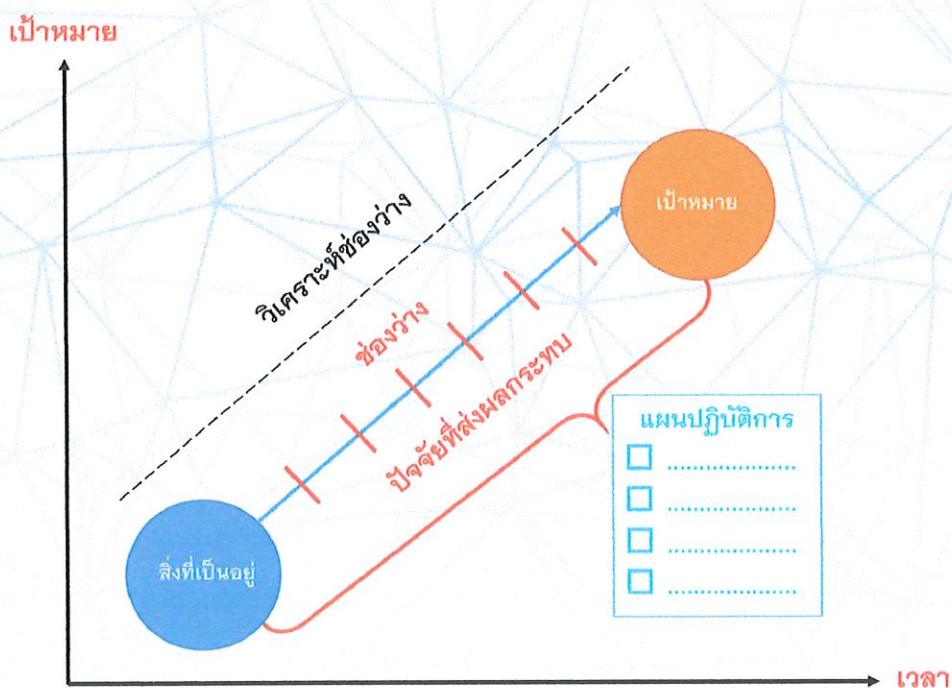
หมายถึง การกำหนดความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินการขององค์กรและ
สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัฒนธรรมขององค์กร

เครื่องมือ การวิเคราะห์ช่องว่าง

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

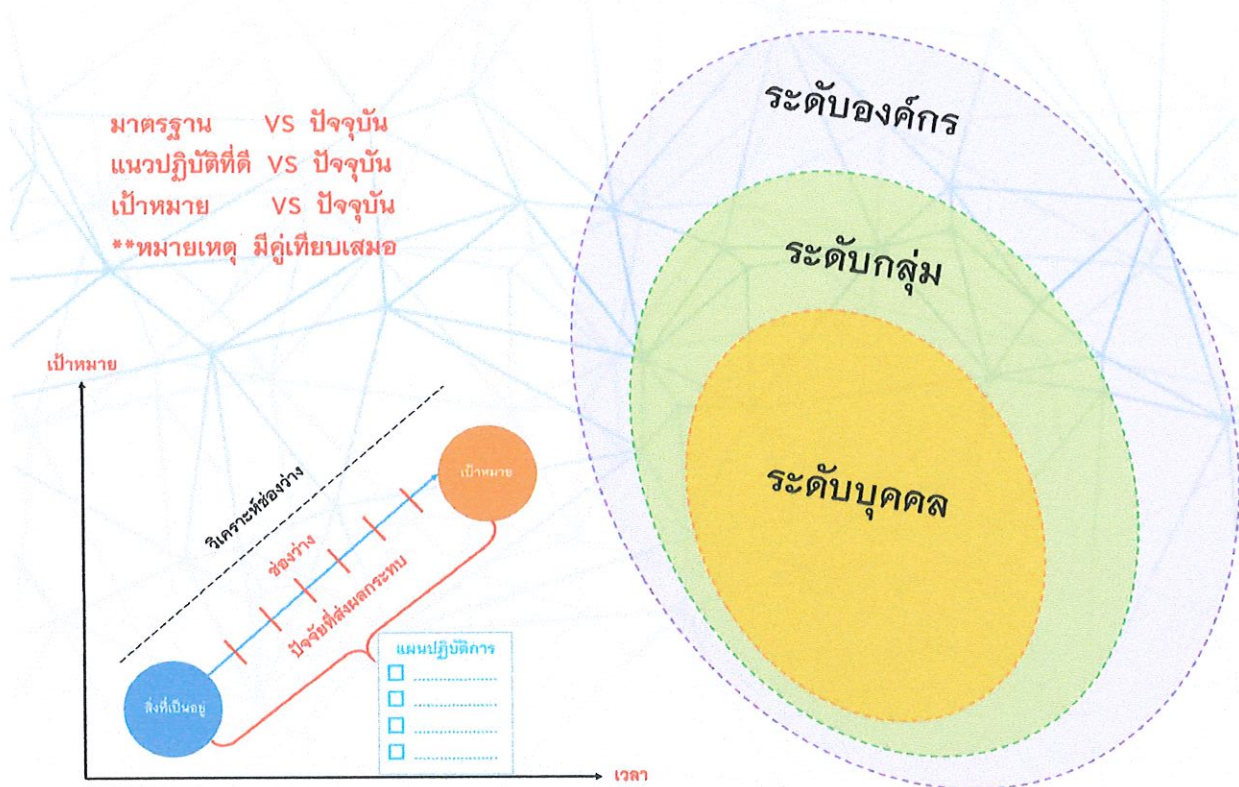


การวิเคราะห์ช่องว่าง



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University





Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ตัวอย่าง การวิเคราะห์ช่องว่าง

รายการตรวจสอบ					
ISO 9001	มี	ไม่มี	ข้อสังเกต	เอกสารประกอบ	หมายเหตุ
4.2 ความเข้าใจความจำเป็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เนื่องจากผลกระทบ หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความสามารถขององค์กรในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการให้สอดคล้องกับข้อกำหนดลูกค้าและข้อกำหนดของกฎหมายรวมถึงข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ องค์กรต้องทำการพิจารณาข้อกำหนด a) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารคุณภาพ และ; b) ข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารคุณภาพ องค์กรต้องเฝ้าติดตามและทบทวนสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง					
4.3 การกำหนดขอบข่ายการบริหารคุณภาพ องค์กรต้องพิจารณาข้อกำหนดขอบเขตและการนำระบบการบริหารคุณภาพ ไปประยุกต์ใช้เพื่อจัดทำขอบข่าย ในการกำหนดขอบข่าย องค์กรต้องพิจารณาถึง a) ประเด็นภายนอกและภายใน ตามข้อ 4.1 b) ข้อกำหนดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามข้อ 4.2 c) ผลิตภัณฑ์และบริการขององค์กร องค์กรต้องทำการประยุกต์ใช้ข้อกำหนดของมาตรฐานสากลฉบับนี้ในกรณีที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ โนขอบข่ายของระบบบริหารคุณภาพที่ได้พิจารณาที่กำหนด					

ตัวอย่าง การวิเคราะห์ช่องว่าง

เป้าหมายที่ต้องการ	สิ่งที่เป็นอยู่

บทบาท

เป้าหมายต้องการ (เรื่องที่ตั้งใจจะทำให้สำเร็จปี2021)	สิ่งที่เป็นอยู่ (เรื่องราวที่ผ่านมาตลอดปี 2021)
ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตีพิมพ์ International Journal ในฐาน SCOPUS 3 ขึ้น	- ตีพิมพ์ International Journal ในฐาน SCOPUS 2 ขึ้น
ทุนสนับสนุน ทำวิจัยจากคณะฯ และ ทุนภายนอก	ทุนสนับสนุน ทำวิจัยจากคณะฯ
ได้ผลการประเมิน ดี	ได้ผลการประเมิน ดีมาก

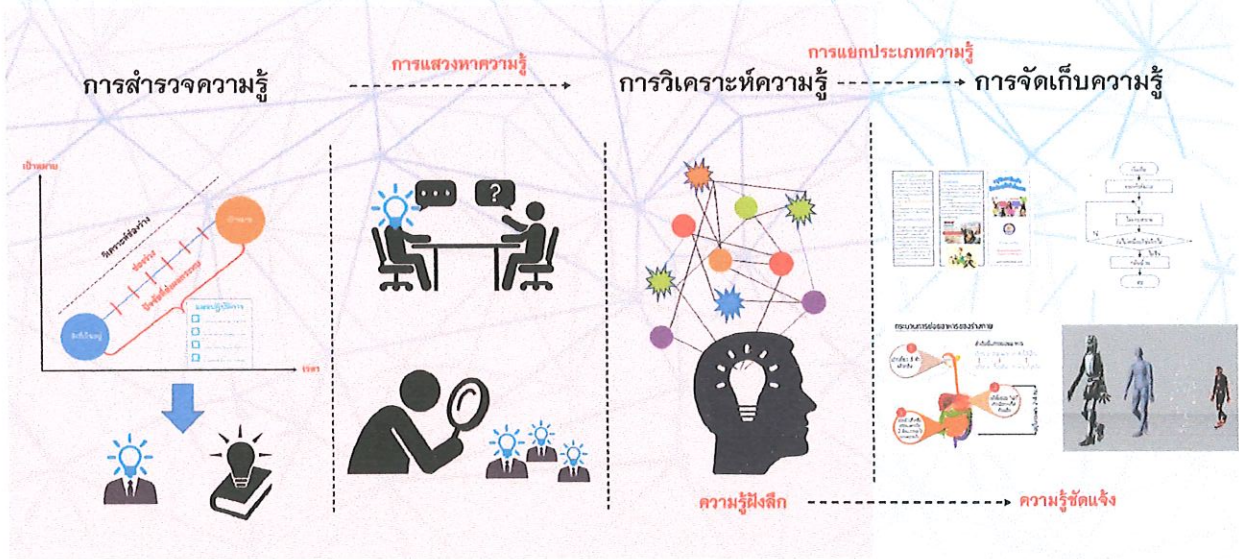


Workshop: การสำรวจความรู้

คำชี้แจง

- แบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 6 คน
- วาดตาราง 2 คอลัมน์
 - หัวตารางคอลัมน์ซ้าย คือ "เป้าหมาย/แนวปฏิบัติที่ดี/มาตรฐาน"
 - หัวตารางคอลัมน์ขวา คือ "สิ่งที่เป็นอยู่"
- วิเคราะห์ช่องว่าง
 - เป็นไปตามเป้าหมาย กี่ %
 - ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย กี่ % เนื่องจาก
 - แนวทาง วางแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายในปีถัดไป เช่น ต้องเพิ่มความรู้ ทักษะ อะไรบ้าง เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
- ทำงานกลุ่ม 30 นาที
- นำเสนอกลุ่มละ 5 นาที

เป้าหมายที่ต้องการ	สิ่งที่เป็นอยู่



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วิเคราะห์ความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

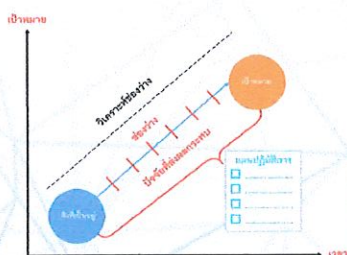


การวิเคราะห์ความรู้

- การตัดแยกประเภทความรู้เชิงปฏิบัติการ (procedural knowledge) ออกจากบทสัมภาษณ์ การจดบันทึกการสังเกต
- เครื่องมือ ตารางการแยกประเภทความรู้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

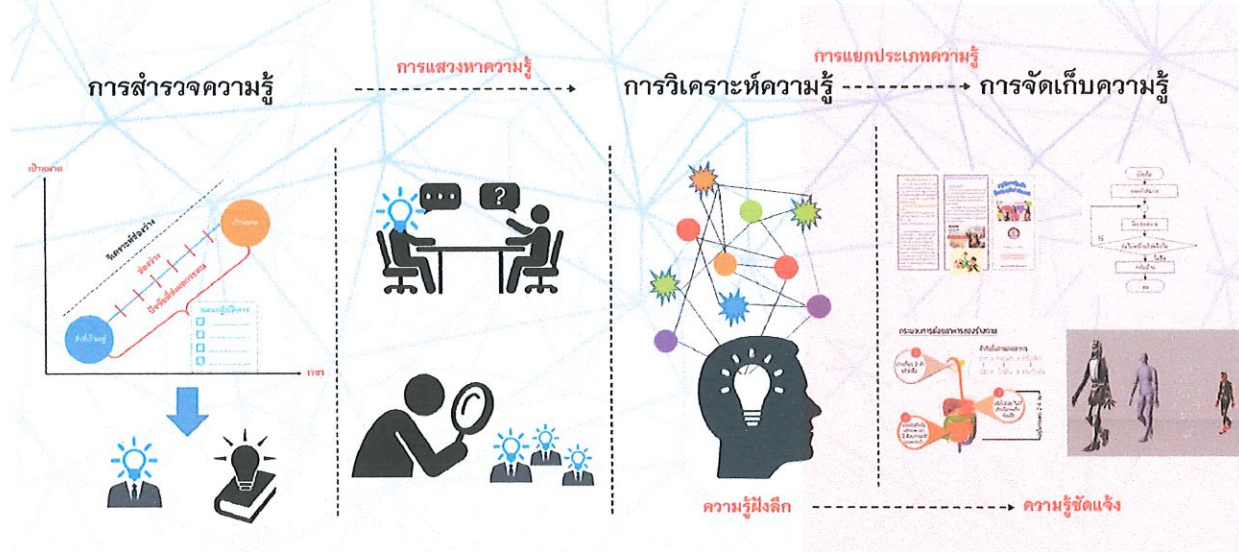


การแยกประเภทความรู้

หัวข้อความรู้	
ผู้เชี่ยวชาญ	
ติดต่อ	
แผนผังการทำงาน	
อธิบายแผนผัง (ทำงานอย่างไร) (ความรู้เชิงปฏิบัติการ: Procedural Knowledge)	

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University





Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การจัดเก็บความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



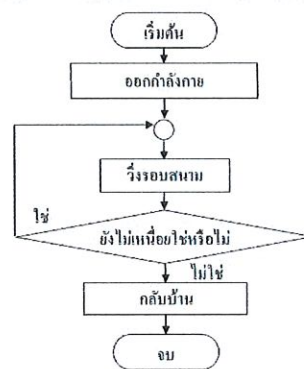
การจัดเก็บความรู้

- หมายถึง การจัดเก็บ รวบรวมความรู้จากแหล่งความรู้ภายในองค์กร และนอกองค์กร เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา และทำให้ผู้ใช้งานเข้าถึง ครบถ้วนตามความต้องการ
- เครื่องมือในการจัดเก็บความรู้
 - คู่มือความรู้ (ความรู้เชิงบรรยาย)
 - ผังงาน (ความรู้เชิงกระบวนการ)
 - ฐานความรู้ (ความรู้เชิงเป็นเหตุ เป็นผล)
 - วิดีโอ (ความรู้เชิงประสบการณ์จริง)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

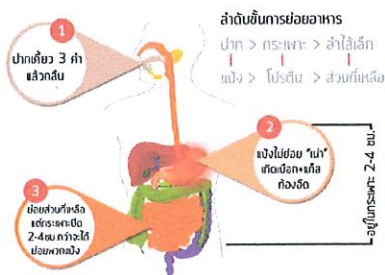


ความรู้เชิงบรรยาย



ความรู้เชิงกระบวนการ

กระบวนการย่อยอาหารของร่างกาย



ความรู้เป็นเหตุเป็นผล



ความรู้เชิงประสบการณ์จริง

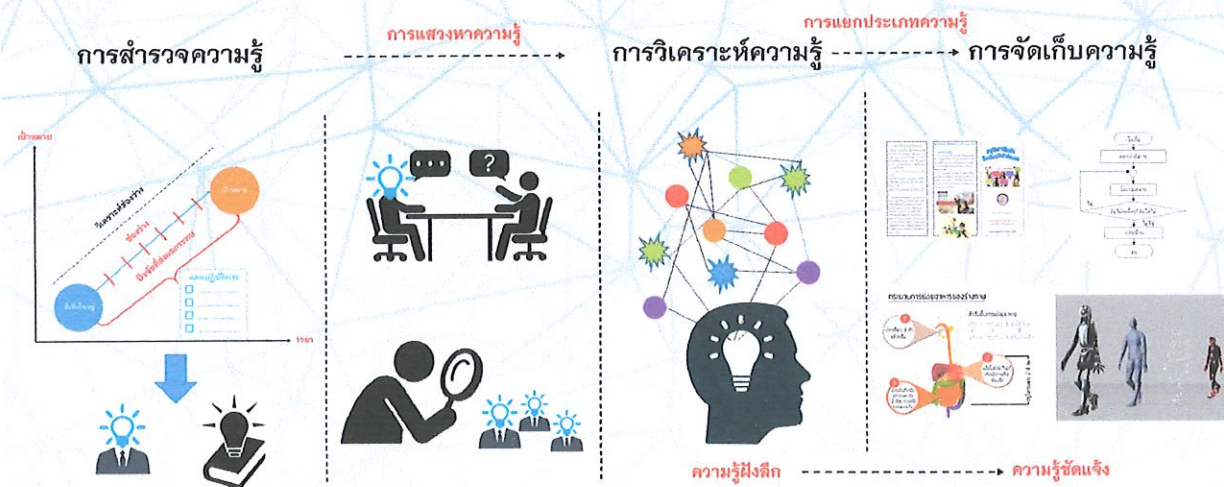
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



เคล็ดลับ การเลือกวิธีการจัดเก็บความรู้

- นึกถึงผู้ใช้งาน
- เข้าถึงง่าย
- นำไปใช้ได้เร็ว
- ทำงานเทียบเท่ากับผู้เชี่ยวชาญ 70 %
- Get idea ภายใน 10 วินาที

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



คู่มือความรู้ (ความรู้เชิงบรรยาย)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



คู่มือการสนทนาภาษาจีนสำหรับพนักงานดูแลเกสเข้าสู่



การแสวงหาความรู้



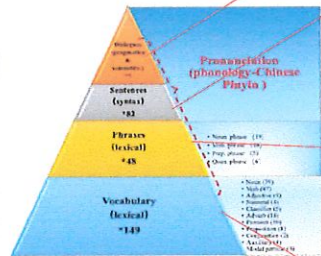
Domestic Checks	Conversion & IT equipment fee and deposit
1. Service not over has not been paid.	1. Not included: MY booking agent's paid 20% of the total card information fee (99% have) deducted it.
2. The booking information is not paid.	2. For a room, the booking fee cannot be used. Sorry, this is not possible. How can I pay you?
3. Not included: MY booking agent's paid 20% of the total card information fee (99% have) deducted it.	3. The card off right. It is only charge card. It is not 5000 baht and plus a deposit of 1000 baht.
4. Yes, it is possible to convert to cash. What is the rate?	4. Yes, it is possible to convert to cash. What is the rate?
5. Yes, if there are any damaged or lost items.	5. Yes, if there are any damaged or lost items.
6. It is 1 day. How much is the rate?	6. It is 1 day. How much is the rate?
7. The number of items and 100% for deposit, which 1,000 baht.	7. The number of items and 100% for deposit, which 1,000 baht.
8. It has been changed. It is a payment method.	8. It has been changed. It is a payment method.

144 Domestic Information Service		
No.	Topic	Topic can't
1	1. How much is the price of the room?	1. How much is the price of the room?
2	2. How much is the price of the room?	2. How much is the price of the room?
3	3. How much is the price of the room?	3. How much is the price of the room?
4	4. How much is the price of the room?	4. How much is the price of the room?
5	5. How much is the price of the room?	5. How much is the price of the room?
6	6. How much is the price of the room?	6. How much is the price of the room?
7	7. How much is the price of the room?	7. How much is the price of the room?
8	8. How much is the price of the room?	8. How much is the price of the room?
9	9. How much is the price of the room?	9. How much is the price of the room?
10	10. How much is the price of the room?	10. How much is the price of the room?
11	11. How much is the price of the room?	11. How much is the price of the room?
12	12. How much is the price of the room?	12. How much is the price of the room?

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวิเคราะห์ความรู้



16. 对话 (Conversation)

No.	Dialogue	Chinese	Pinyin
1	对话 1 (Dialogue 1)	对话 1 (Dialogue 1)	对话 1 (Dialogue 1)
2	对话 2 (Dialogue 2)	对话 2 (Dialogue 2)	对话 2 (Dialogue 2)
3	对话 3 (Dialogue 3)	对话 3 (Dialogue 3)	对话 3 (Dialogue 3)
4	对话 4 (Dialogue 4)	对话 4 (Dialogue 4)	对话 4 (Dialogue 4)

3. 句子 (Sentence)

No.	Sentence	Pinyin
1	你好 (Hello)	nǐ hǎo
2	谢谢 (Thank you)	xièxiè
3	对不起 (Sorry)	duìbuqǐ
4	再见 (Goodbye)	zàijiàn
5	早上好 (Good morning)	zǎoshang hǎo
6	下午好 (Good afternoon)	wǎnshàng hǎo

No.	Sentence	Pinyin
1	你好 (Hello)	nǐ hǎo
2	谢谢 (Thank you)	xièxiè
3	对不起 (Sorry)	duìbuqǐ
4	再见 (Goodbye)	zàijiàn
5	早上好 (Good morning)	zǎoshang hǎo
6	下午好 (Good afternoon)	wǎnshàng hǎo

25. 常用词汇 (Common Vocabulary)

No.	Chinese	Pinyin	English
1	你好 (Hello)	nǐ hǎo	hello
2	谢谢 (Thank you)	xièxiè	thank you
3	对不起 (Sorry)	duìbuqǐ	sorry
4	再见 (Goodbye)	zàijiàn	goodbye
5	早上好 (Good morning)	zǎoshang hǎo	good morning
6	下午好 (Good afternoon)	wǎnshàng hǎo	good afternoon
7	晚上好 (Good evening)	wǎnshàng hǎo	good evening
8	再见 (Goodbye)	zàijiàn	goodbye
9	你好 (Hello)	nǐ hǎo	hello
10	谢谢 (Thank you)	xièxiè	thank you
11	对不起 (Sorry)	duìbuqǐ	sorry
12	再见 (Goodbye)	zàijiàn	goodbye

6. 短语 (Phrase)

No.	Phrase	Pinyin	English
1	你好 (Hello)	nǐ hǎo	hello
2	谢谢 (Thank you)	xièxiè	thank you
3	对不起 (Sorry)	duìbuqǐ	sorry
4	再见 (Goodbye)	zàijiàn	goodbye
5	早上好 (Good morning)	zǎoshang hǎo	good morning
6	下午好 (Good afternoon)	wǎnshàng hǎo	good afternoon
7	晚上好 (Good evening)	wǎnshàng hǎo	good evening

1. 生词 (Vocabulary)

No.	Vocabulary	Pinyin	No.	Vocabulary	Pinyin
1	你好 (Hello)	nǐ hǎo	11	漂亮 (Beautiful)	péiliang
2	你们 (You)	nǐ men	12	请 (Please)	qǐng
3	他 (He)	tā	13	等 (Wait)	děng
4	您 (You - formal)	nín	14	开心 (Happy)	kāixīn
5	早上 (Morning)	zǎoshang	15	舒服 (Comfortable)	shūfu
6	下午 (Afternoon)	wǎnshàng	16	可以 (Can)	kěyǐ
7	晚上 (Evening)	wǎnshàng	17	不 (No)	bù

สรุป

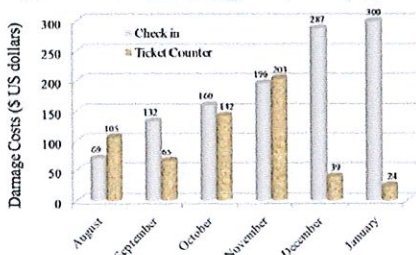
- องค์การ ==> เกสเฮ้าส์ ในจังหวัดเชียงใหม่
- หัวข้อความรู้ ==> Room service และ Information service
- การแสวงหาความรู้ ==> การสังเกตการณ์
- ผู้ใช้ความรู้ ==> พนักงานดูแลเกสเฮ้าส์
- การจัดเก็บความรู้ ==> คู่มือการสนทนาภาษาจีน

ผังงาน (ความรู้เชิงกระบวนการ)

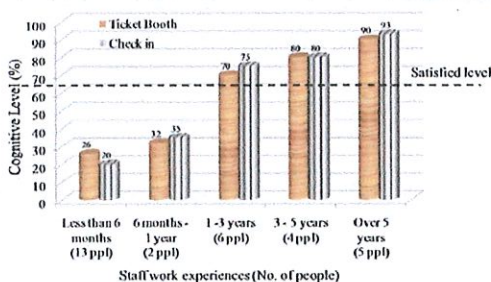
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



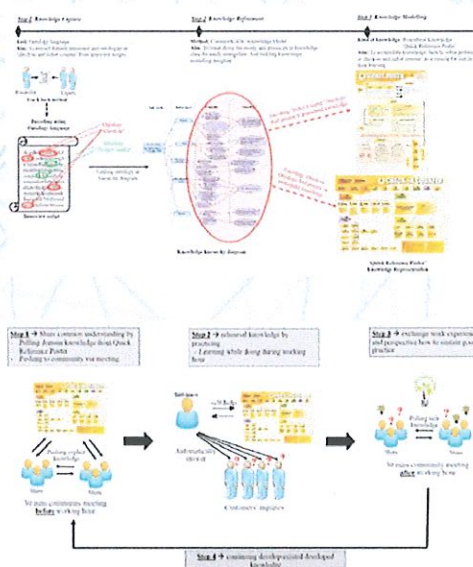
แหล่งอ้างอิงแบบรวดเร็ว เช็คอิน และห้องจำหน่ายบัตรโดยสารเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและสมรรถนะของพนักงานต้อนรับภาคพื้นสายการบิน



Damage Costs Duration August, 2013 – January, 2014



การแสวงหา วิเคราะห์ และจัดเก็บความรู้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



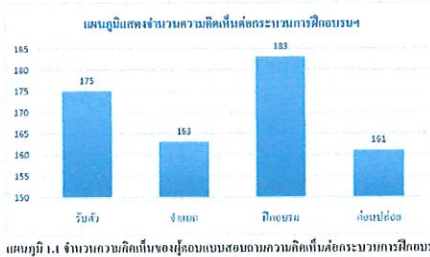
วิถีไอความรู้ (ความรู้เชิงประสบการณ์จริง)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

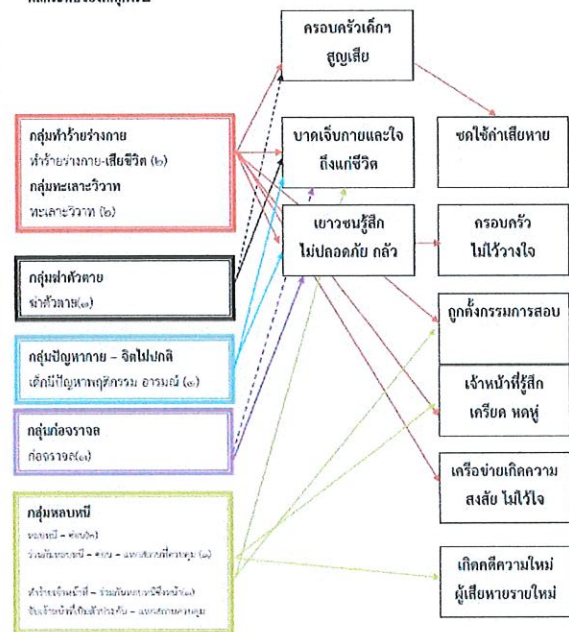


การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 7 จังหวัดเชียงใหม่

ปัญหา
องค์กรขาดกระบวนการเรียนรู้เหตุการณ์ที่
ผ่านมา ส่งผลให้ปัญหาเดิม ๆ เกิดขึ้นซ้ำ



ผลกระทบของเหตุการณ์

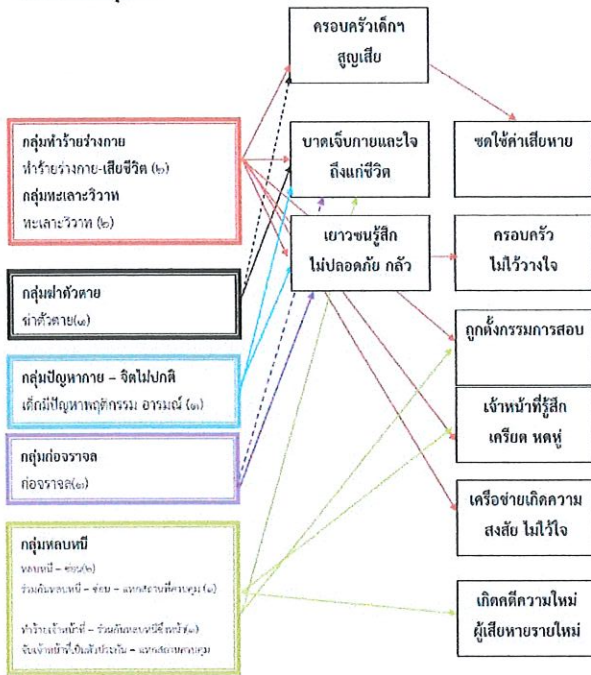


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วิธีการเลือกเหตุการณ์ที่สำคัญ (Critical)

ผลกระทบของเหตุการณ์



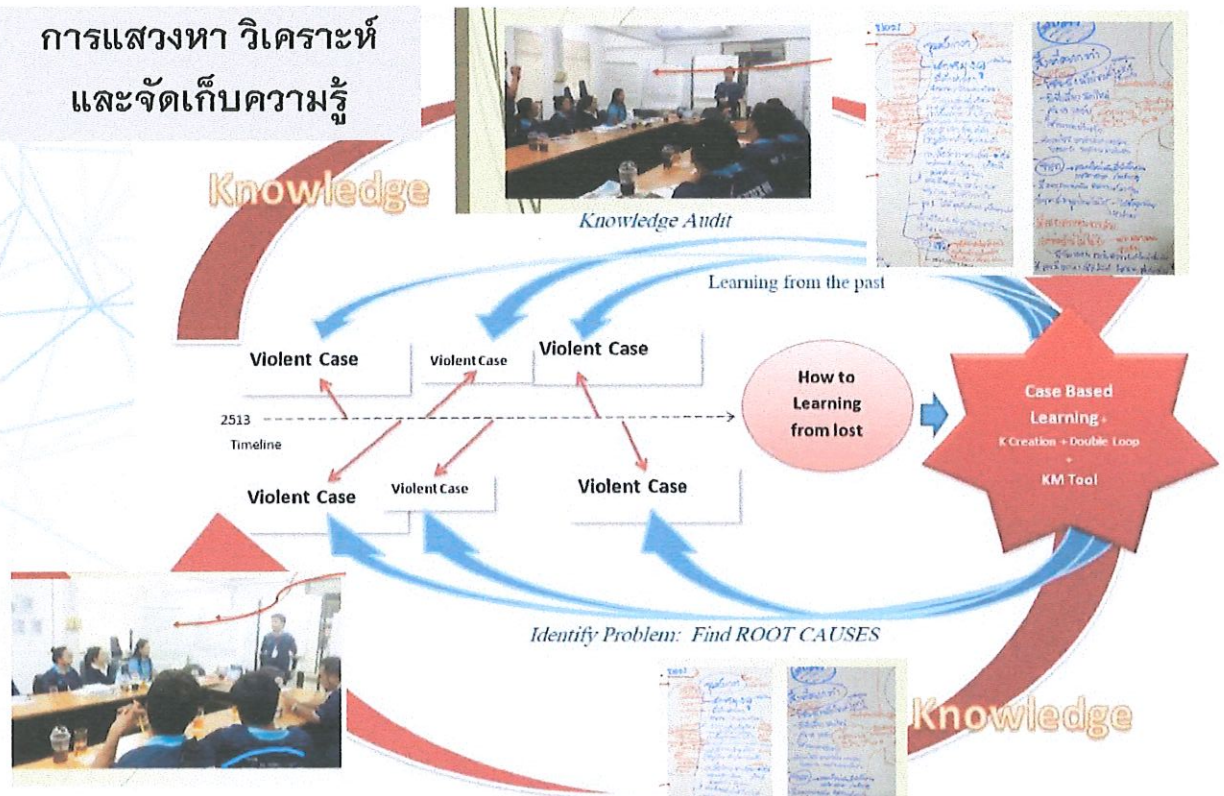
เลือก	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒
ได้คะแนน	๑๒	๑๑	๑๐	๙	๘	๗	๖	๕	๔	๓	๒	๑

เหตุการณ์	NO	NR	ผู้วิจัย	เฉลี่ย
๑. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑	๒	๑	๑
๒. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑๒	๑๑	๑๒	๑๓
๓. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๓	๑๐	๓	๕
๔. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑
๕. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๕	๕	๕	๕
๖. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๖	๖	๖	๖
๗. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๗	๗	๗	๗
๘. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๘	๘	๘	๘
๙. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๙	๙	๙	๙
๑๐. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐
๑๑. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑
๑๒. การอนุมัติให้ทำวิจัยในเขตชุมชนซึ่งทำให้อาชีพประชาชนและปลูกข้าวที่ไร้ข้าวหอมออริจินัล	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology Chiang Mai University



การแสวงหา วิเคราะห์ และจัดเก็บความรู้



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology Chiang Mai University



วิดีโอ

กรณีศึกษา หลบหนีโดยการเลื้อยหอนอน

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



สถานการณ์	หมายถึง
 ชวนเจ้าหน้าที่คุย	เบี่ยงเบนความสนใจเจ้าหน้าที่ บังไซนห้องน้ำขณะที่ เลื้อยลูกกรงหอนอน
 เปิดเสียงทีวี ดึงรบกวนเจ้าหน้าที่ เสียงดังก้องในหอนอน	ทำให้ไม่ได้ยินเสียงเลื้อย ต้นลูกกรง และหลบหนี
 สิ่งของบดบังการมองเห็นของเจ้าหน้าที่	กำลังเลื้อยลูกกรง

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

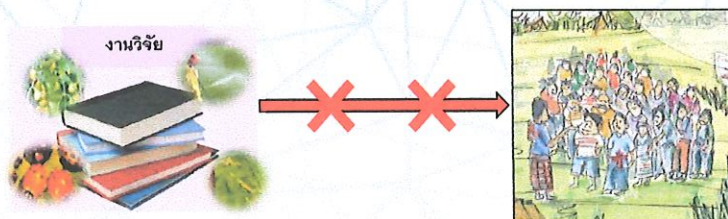


สรุป

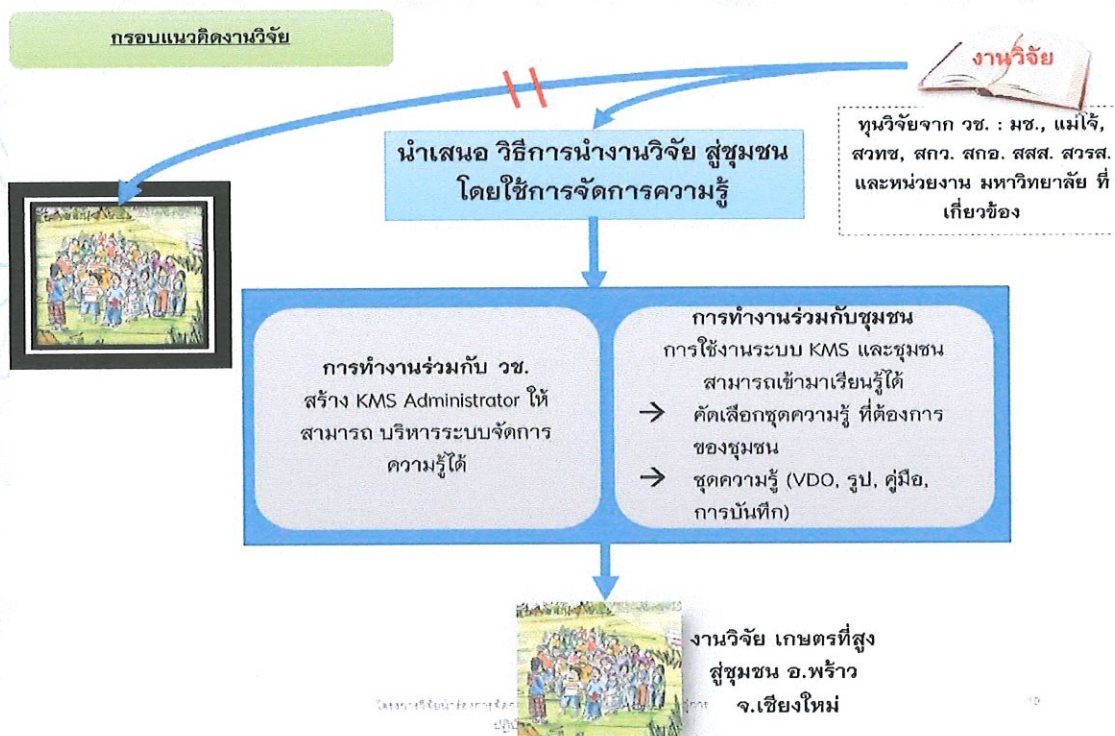
- องค์กร ==> ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
- หัวข้อความรู้ ==> การทำร้ายร่างกาย / การหลบหนี
- การแสวงหาความรู้ ==> การเล่าเรื่อง (Storytelling)
- ผู้ใช้ความรู้ 14 คน ==> ตัวแทนระดับหัวหน้ากลุ่มงาน
ตัวแทนระดับผู้ปฏิบัติงาน
ตัวแทนผู้อยู่ในเหตุการณ์กรณีศึกษา
- การจัดเก็บความรู้ ==> วิดีโอ

ฐานความรู้ (ความรู้เป็นเหตุเป็นผล)

โครงการวิจัยนำร่องการจัดการองค์ ความรู้งานวิจัยงานวิจัยด้านเกษตรที่สูง สู่การปฏิบัติจริงในชุมชนและพัฒนา งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์



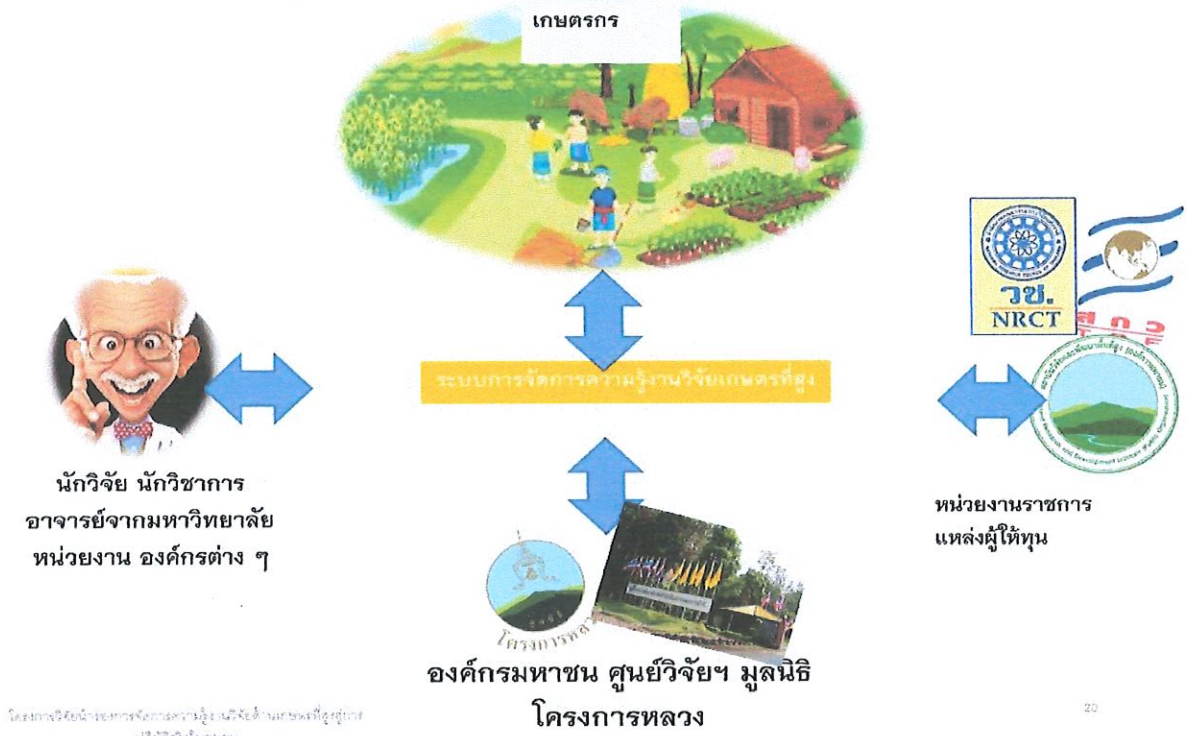
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กลุ่มผู้มีส่วนได้ประโยชน์จากโครงการวิจัย

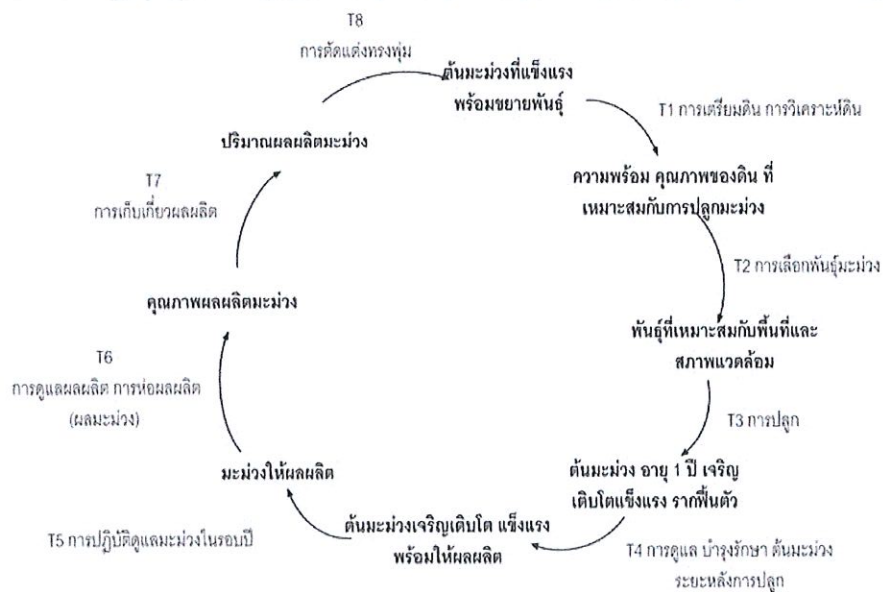


โครงการวิจัยนำร่องการจัดการความรู้ด้านวิจัยเกษตรที่สูง
ศูนย์วิจัยเชียงใหม่

20

การแสวงหาความรู้

การคิดเชิงระบบ (มะม่วง)



<https://www.youtube.com/watch?v=k0HyF66RBec#t=70>

การจัดเก็บความรู้

ตัวอย่าง ฐานข้อมูลงานวิจัย

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



สรุป

- องค์การ ==> ชุมชน อ.พร้าว จังหวัดเชียงใหม่
- หัวข้อความรู้ ==> ผลไม้ปลูกภาคเหนือ เช่น ลำไย มะม่วง
- การแสวงหาความรู้ ==> การสัมภาษณ์ และจากเอกสาร
- ผู้ใช้ความรู้ ==> เกษตรกร อ.พร้าว
- การจัดเก็บความรู้ ==> ฐานความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

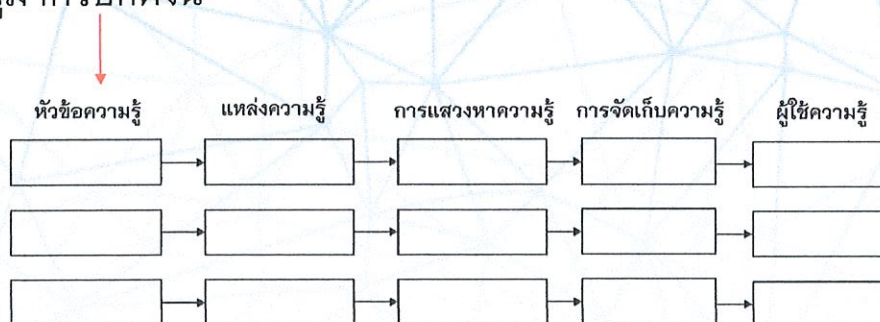




Workshop:
การจัดเก็บความรู้

คำชี้แจง

- ทำงานกลุ่มเดิมจาก Workshop การสำรวจความรู้
- จากการวิเคราะห์ช่องว่าง Workshop การสำรวจความรู้ ให้นำ 2-3 หัวข้อความรู้มากรอกดังนี้

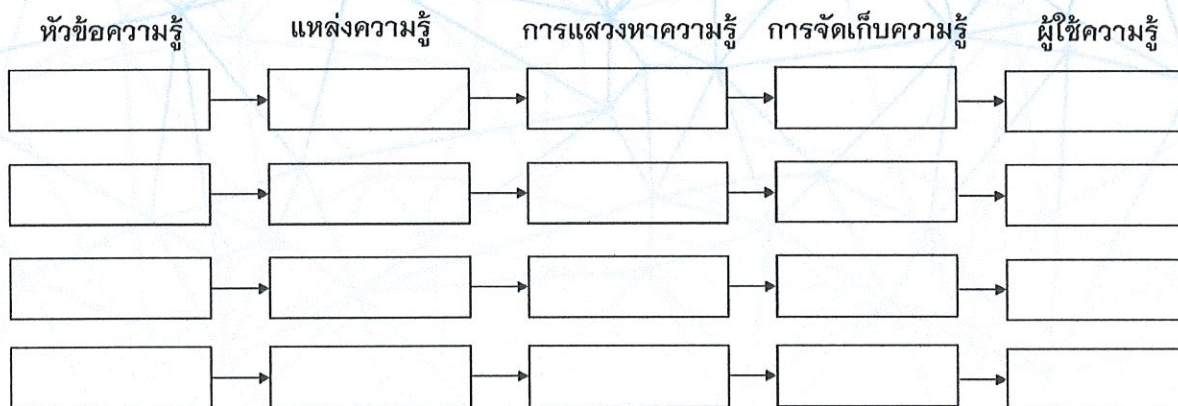


- จากนั้น เพิ่มเติมรายละเอียด ในช่องถัดไปให้ครบถ้วน
- ให้เวลาทำงานกลุ่ม 30 นาที และ แต่ละกลุ่มนำเสนอกลุ่มละ 5 นาที

การจัดเก็บความรู้

ชื่อบุคลากร

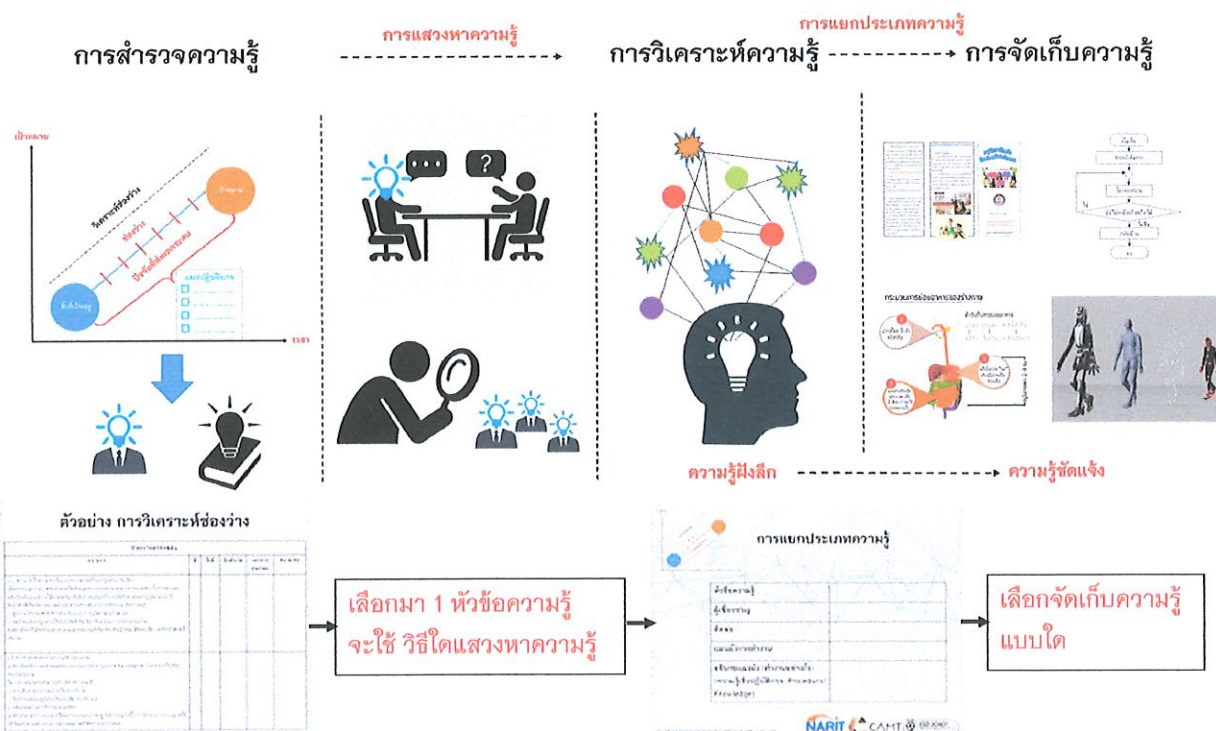
แผนก



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การบ้าน

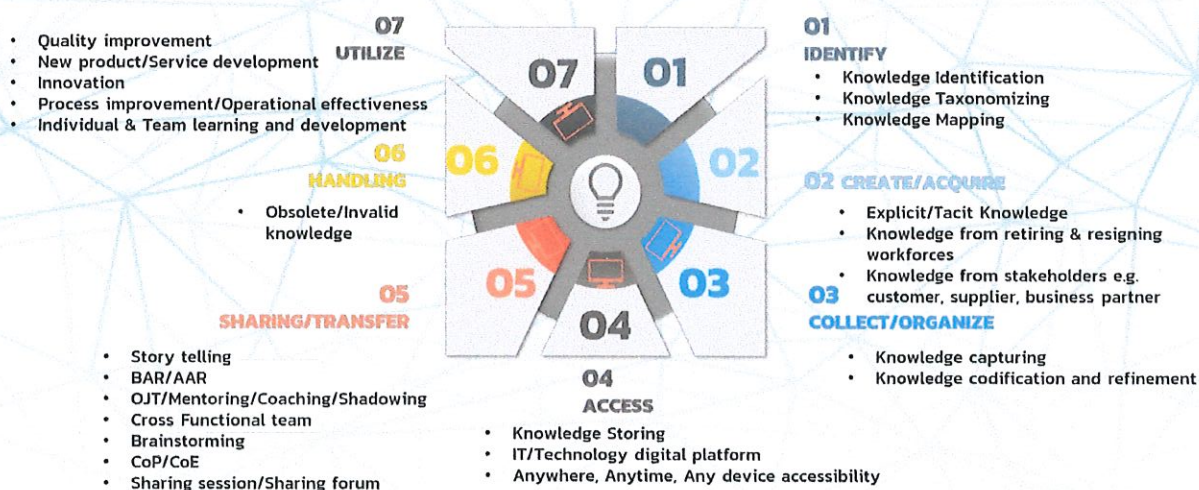




การจัดการความรู้ในองค์กร

เครื่องมือสำหรับการจัดการความรู้และนวัตกรรม

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วัตถุประสงค์

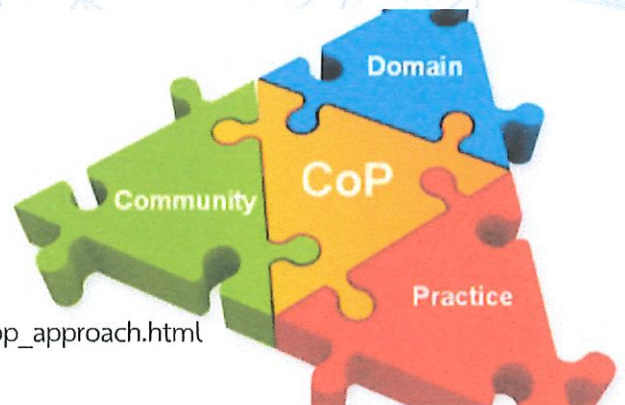
- เพื่อเรียนรู้เครื่องมือสำหรับการจัดการความรู้และนวัตกรรม
- เพื่อร่วมกันออกแบบและการประยุกต์ใช้เครื่องมือเพื่อการสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ผลลัพธ์
 - สามารถประยุกต์ใช้หลักการด้านการจัดการความรู้เพื่อสร้างสรรค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
 - เรียนรู้ที่จะผนวกเครื่องมือด้านการจัดการความรู้เข้ากับงานประจำขององค์กรหรือหน่วยงานของตนเองได้

3 มิติ

- มิติของชุมชน (Community)
 - Who are we?
- มิติของขอบเขต (Domain)
 - What do we know?
- มิติของการปฏิบัติ (Practice)
 - What do we do?

Community of practice ชุมชนนักปฏิบัติ

https://www.cdc.gov/phcommunities/resourcekit/intro/cop_approach.html



• Community of practice

"Community of Practice is a special type of informal network that emerges from a desire to work more effectively or to understand work more deeply among members of a particular specialty or work group" *John Sharp*

"Community of Practice are groups of people who share a passion for something they do and who interact regularly to learn how to it better" *Etienne Wenger, 2008*

"Community of Practice is a group of committed people with the concern of sharing their expertise and knowledge in a common domain of their professional activities in order to perform their tasks on a high quality level" *BeraterInnen News 1/2005*

Type of CoP

Helping Communities: provide a forum for members to help each other solve everyday question & problems (work needs) (เพื่อแก้ปัญหาประจำวันและแลกเปลี่ยนแนวคิดในกลุ่มสมาชิก)

- connecting people
- building trust
- creating a forum to support requests for help and assistance
- creating an environment to share, assess value and disseminate good ideas
- creating self-help functions
- accelerating collaboration across organisations or a specialism
- strengthening networks and improving employee relations
- facilitating professional peer learning and drawing from expert knowledge and experience

Type of CoP

Best Practice Communities: develop and disseminate best practices, guidelines, and procedures issued to provide instant access to validated and up to date knowledge and information for their members use. (evaluate, validate & disseminate) (เน้นการพัฒนา ตรวจสอบและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ)

- increasing exchange of lessons learnt and good practice
- seeking new understanding of developments and implementations
- collaborating to develop, consult and validate practice
- publishing and disseminating specific practices
- verifying effectiveness and benefit of practice
- accelerating the speed of quality decision making and implementation of best practice
- Achieve higher standards in projects, strategies and improving outcomes
- enlisting leading experts

Type of CoP

Knowledge-stewarding Communities : collect, map, organize, manage, and steward a body of knowledge knowledge and information assets for use by their members and from which community members can draw. (เพื่อจัดระเบียบ ยกย่องและพัฒนาความรู้ที่สมาชิกใช้เป็นประจำ)

- creating a shared understanding of issues
- providing instant access to knowledge and information in an organised and intuitive way
- accessing collective and vetted knowledge that is managed, summarised and up to date
- bring together timely and relevant knowledge and information
- providing quick and easy access to up to date news, publications, websites and practice in one place
- increasing opportunities for self-help and personal development
- collaborating to increase the productivity of ideas and knowledge
- helping with leadership issues

Type of CoP

Innovation Communities: deliberately combine expertise from different domains to explore new areas & cutting edge topics to create new knowledge and practices (เพื่อพัฒนาแนวคิด โดยเน้นการข้ามขอบเขตเพื่อผสมผสานสมาชิกที่มุมมองต่างกัน)





- creating a safe and trusted environment where innovation can take place
- supporting creative, experimental, multi-disciplinary and cross boundary working
- sharing and developing expert knowledge and thinking developing innovative practices
- accelerating the rate of innovation through sharing and testing out ideas
- providing opportunities to approach and work with new technologies, new business and new approaches
- providing channels to support the development of new ideas and ways of working
- sharing warnings and deciphering trends

Frontier of CoP




	What's the purpose?	Who belongs?	What holds them together?	How long do they last?
Communities of Practice	To develop members' capabilities; to build and exchange knowledge	Members select themselves based on expertise or passion for a topic.	Passion, commitment, and identification with the group's expertise	As long as there is interest in maintaining the group
Formal work groups	To deliver a product or service	Members include everyone who reports to the group's manager.	Job requirements and common goals	Until the next reorganization
Project teams	To accomplish a specified task	Members are assigned by senior management.	The project's goals and milestones	Until the project has been completed
Informal networks	To collect and pass on information	Membership consists of friends and business acquaintances.	Mutual need and relationships	As long as people have a reason to connect

From Wenger, "Communities of Practice: The organisational frontier" in HBR, 2001

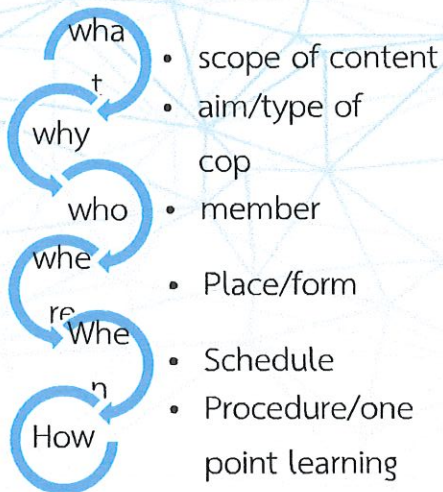
Memberships and its role

 <p>MEMBERS</p>	<p>ทำหน้าที่นำคำถามและปัญหาที่สนใจเข้ามาสู่ชุมชน แบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ หาวิธีแก้ปัญหา และมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน</p>
 <p>COORDINATOR</p>	<p>ทำหน้าที่จัดการประชุม ค้นหา เลือก และติดต่อสมาชิก เก็บสถานที่และหาทางติดต่อ ให้การสนับสนุนโครงการของชุมชน</p>
 <p>FACILITATOR</p>	<p>ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกของสมาชิกในชุมชนเมื่อมีการพบปะ</p>
 <p>NEGOTIATION INTEGRATOR</p>	<p>ทำหน้าที่เก็บความรู้ จัดการข้อมูล และรักษาความสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล</p>

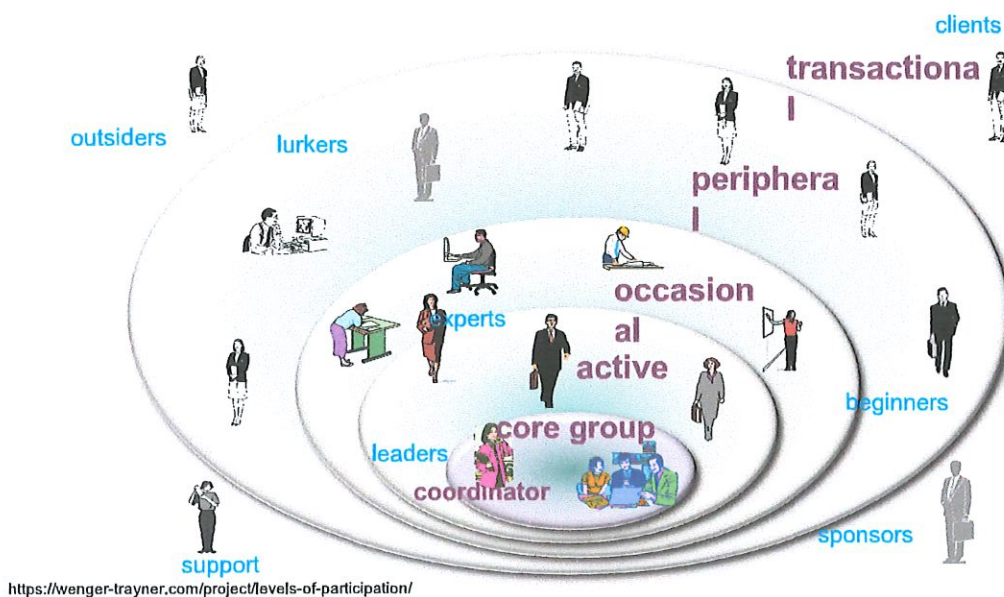
Memberships and its role

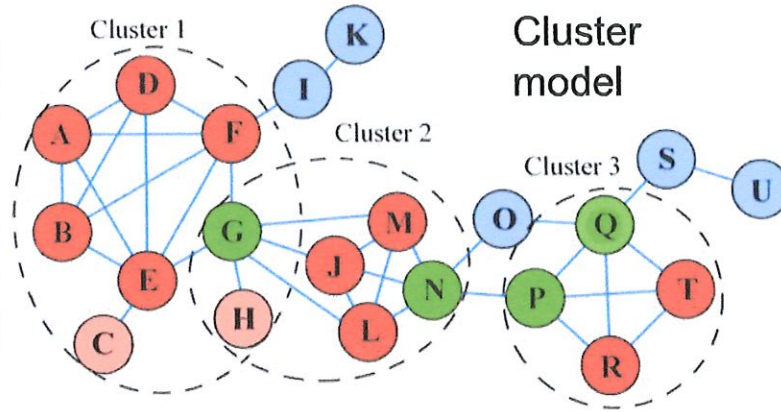
 <p>SPONSOR</p>	<p>เอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่างๆของชุมชน</p>
 <p>GUEST EXPERT</p>	<p>ให้การสนับสนุน โดยการแบ่งปันความรู้ให้กับสมาชิกในชุมชนระหว่างการประชุมตามที่ได้รับเชิญ</p>
	<p>หน่วยงานหรือกลุ่มอื่นๆที่ให้การสนับสนุน หรือมีผลกระทบสมาชิกในชุมชน และมีผลกระทบจากแนวคิดหรือข้อเสนอของชุมชนนี้</p>

เครื่องมือช่วยออกแบบ CoP

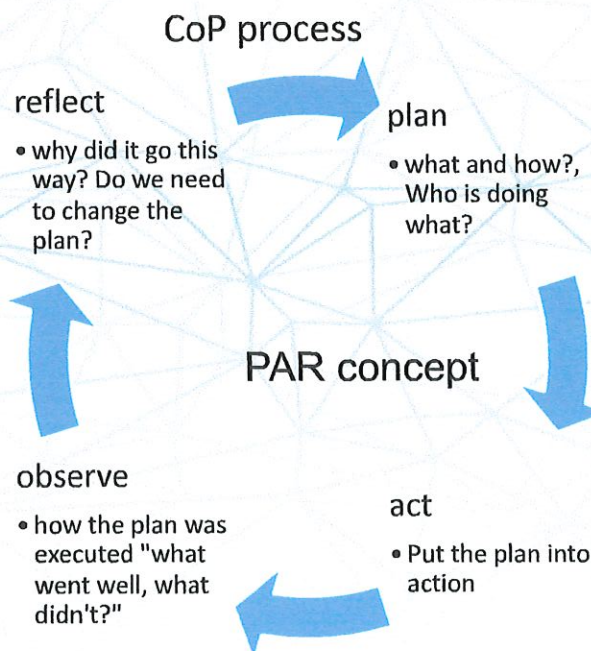


Levels of participation





Available from: https://www.researchgate.net/figure/A-simple-demonstration-of-ADHOC-method-The-four-types-nodes-are-marked-by-different_fig2_49669816 [accessed 9 Aug, 2021]



CoP process



เครื่องมือช่วยในกิจกรรม CoP

Dialogue สนทนา	•Inquiry (lead to course of action) + reflection(lead to the new view about course)
Brainstorming การระดมสมอง	•information + analysis + creative +evaluation + development + presentation
Mentoring & Coaching ที่ปรึกษาและโค้ช	•encourage self-improvement = provide advice/co-create actionable how-how/why-why
Intelligent learning การสืบความ	•Search + inquiry + observe
Experiential learning การเรียนรู้จากประสบการณ์	•Concrete exp + reflective + abstract conceptualization + active experimentation
Experimental learning การทดลอง	•explanation + demonstration + performance +supervision + evaluation

After Action Review

▶ What was planned?

(To revisit the objectives and deliverables of the project: **Task, Objective, Boundary, Process**)

- What did we set out to do?
- What did we actually achieve?

(The result might write as a flow chart of what happened, identify tasks, decision points to see which were effective or ineffective.)

▶ What really happened?

- What went well?
- What could have gone better? = (what went wrong?)
(Be looking to build best practice and **learning from mistake: To review**)

▶ Why did it happened?

- Start with positive point.
- Keep asking "why" question.
(To get the root of the reason (cause and effect): **To reflect**)

▶ What can we do better next time? How?:

(Learn from mistake and also from any aspects related to the projects)

- What would we do differently next time?
- **(To create a commitment that come up with practice (action) more than process (concept))**

Storytelling (การเล่าเรื่อง)

เป้าหมาย

- ▶ การถ่ายทอดความรู้จากประสบการณ์ (รวมถึงความเชื่อ ความคิด และการปฏิบัติ) ออกมาเป็นคำพูด และทำทาง
- ▶ การเล่าเรื่อง ความรู้จากการปฏิบัตินี้

สิ่งสนับสนุน

- ▶ คนกลางในการแลกเปลี่ยนความรู้ และสื่อสารระหว่างผู้ปฏิบัติงานและทีมกลาง
- ▶ เกณฑ์กลาง ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ที่มีผลต่อเป้าหมายระดับองค์กร
- ▶ เทคโนโลยีสนับสนุน เป็นศูนย์กลางให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ขององค์กร

องค์ประกอบที่สำคัญสำหรับการเล่าเรื่อง

- การจัดการความรู้ ถือเป็นเทคนิคที่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ในระดับที่อาจมีการถ่ายทอดกลเม็ดเคล็ดลับต่าง ๆ ผ่านแนวคิด ความซับซ้อน ที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเหตุเป็นผล จากประสบการณ์ในบริบทจริง
- การสื่อสาร การสร้างความน่าสนใจ นำไปสู่ความเข้าใจและจดจำ ซึ่งเสนอมาจากการเล่าเรื่องที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์จริง ถือเป็น การส่งสาร และเพิ่มพลังให้กับผู้เล่าและผู้รับ และเรื่องที่เล่าสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการคิดได้ด้วย
- การเรียนรู้ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ผ่านการอธิบายและการสร้างความบันเทิงหรือความร่วมมือกันเป็นส่วนหนึ่งผ่านการเห็นอกเห็นใจและเข้าใจกัน



องค์ประกอบ
ของการเล่า
เรื่อง

- มีการระบุ/เป้าหมายของความรู้
- มีทีมงานสกัดความรู้
- มีบุคคลผู้เป็นเจ้าของเรื่องเล่า
- มีเวทีในการพบกัน
- มีเครื่องมือในการบันทึกความรู้

วิธีการและขั้นตอนการเล่าเรื่อง

กำหนดเป้าหมายและหัวเรื่อง

- ชัดเจน
- เพียงประเด็นเดียว(ต่อครั้ง)

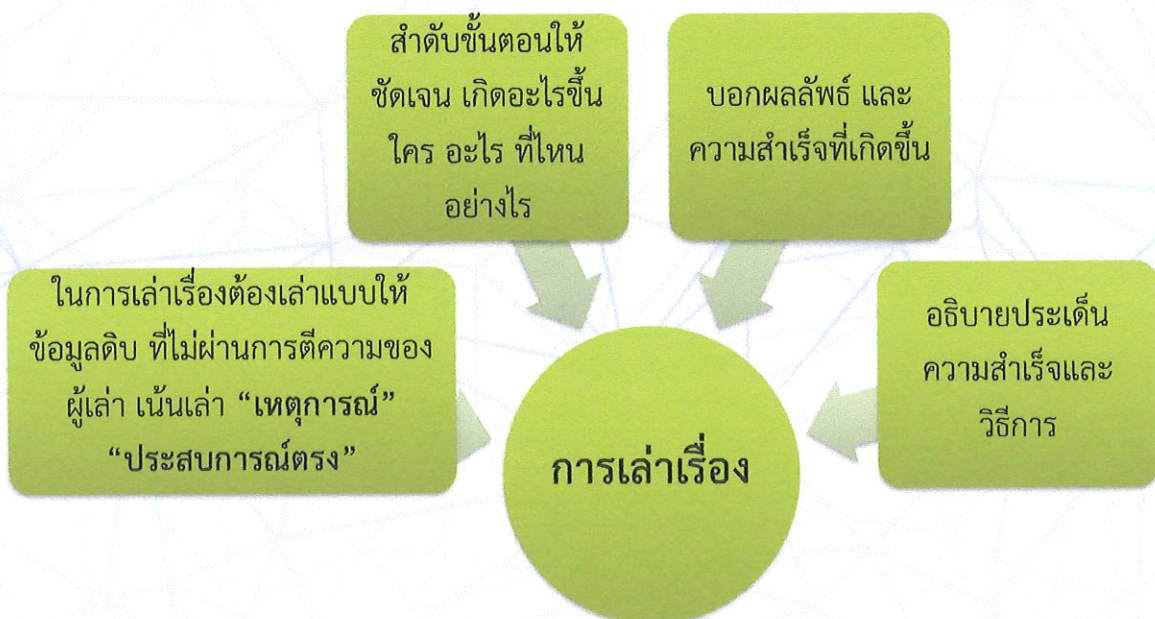
เน้นการจัดแบบไม่เป็นทางการ

- สร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นอิสระและง่าย

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (ประมาณ 10 คน) ที่สนใจในเรื่องเดียวกันกับหัวเรื่องที่กำหนด

- สมาชิกอาจมาจากกลุ่มหลากหลาย คิดต่าง ทำงานต่างหน่วยงาน หรือต่างพื้นที่
- กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เข้าร่วมแต่ละคน ประกอบด้วย ประธานหรือหัวหน้ากลุ่ม ซึ่งจะช่วยทำหน้าที่ดำเนินการประชุม และสรุปประเด็นเป็นระยะ และอาจมีเลขานุการกลุ่มทำหน้าที่จดบันทึก ประเด็นความรู้
- อาจมีการกำหนดให้มี group facilitator ทำหน้าที่ช่วยให้การประชุมราบรื่น และสร้างบรรยากาศของที่ประชุม ความคิดบวก การซักถามด้วยความชื่นชม เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มได้มีโอกาสหมุนเวียนซักถามและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

วิธีการและขั้นตอนการเล่าเรื่อง



วิธีการและขั้นตอนการเล่าเรื่อง

สิ่งที่ทำให้เรื่องเล่าน่าสนใจ

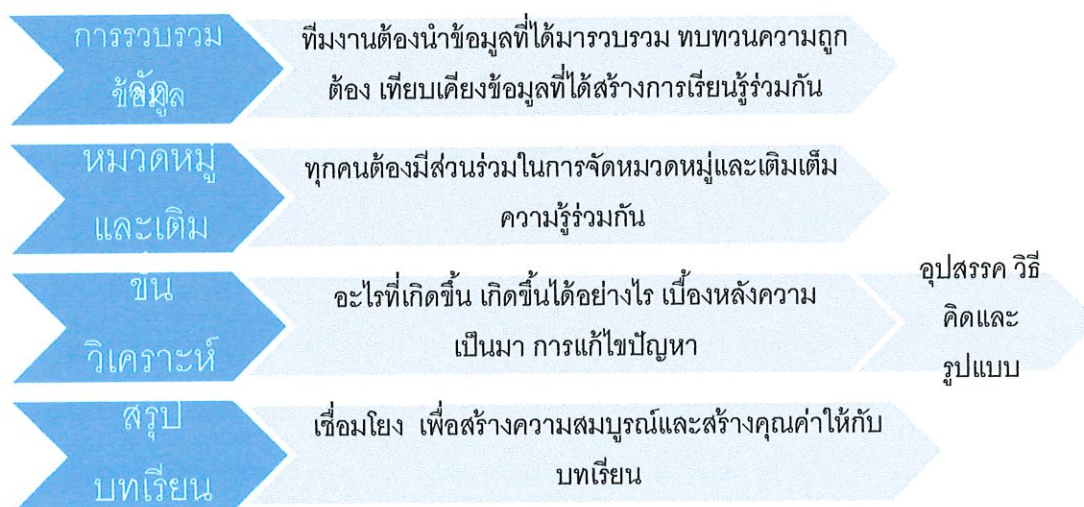
- ใช้ภาษาง่าย/สนุกสนาน
- น้ำเสียง/จังหวะลีลา/ท่าทาง
- มีวิธีการเล่าที่ชัดเจน เป็นขั้นตอน
- ชวนติดตามและไม่เครียด

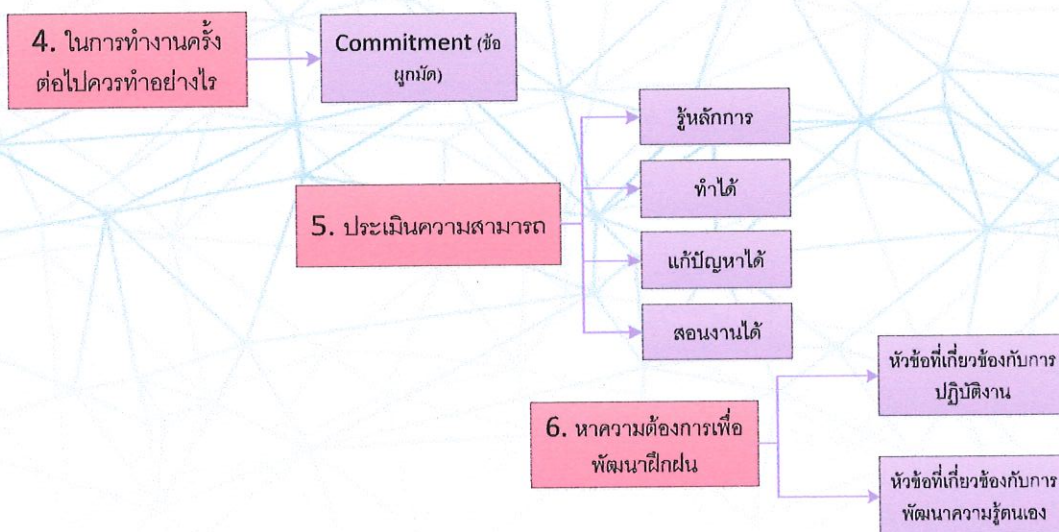
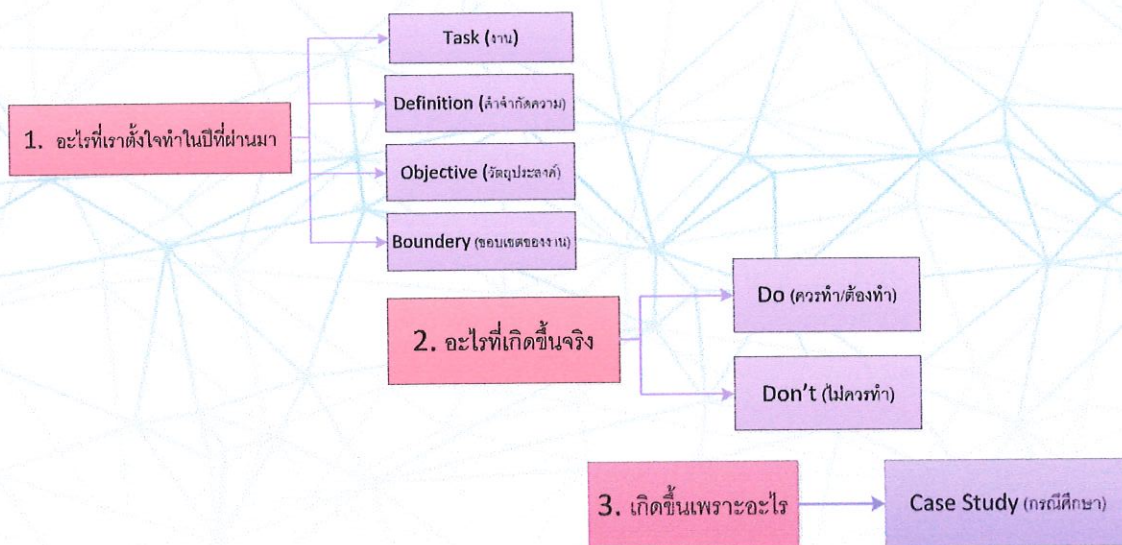


- การแสดงสถานะว่าเรื่องเล่าได้เริ่มต้น
- สถานการณ์
- การตั้งรับเหตุการณ์
- การเริ่มต้นทำและ....
- เกิดอะไรบ้าง
- การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

อรทัย ธรรมศิริ: องค์ความรู้จากการเล่า

วิธีการและขั้นตอนการถอดความ





ครั้งที่ 3

วันพฤหัสบดีที่ 27 มกราคม 2565

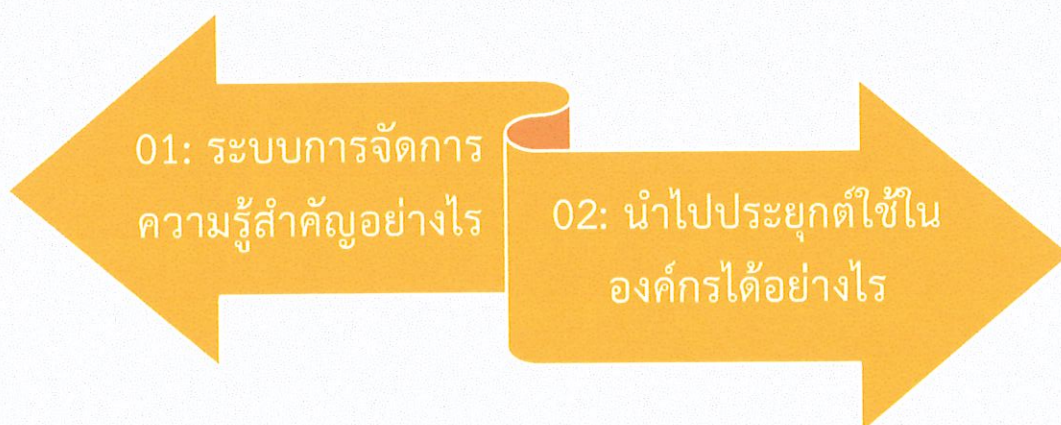
ISO 30401: 2018

**Doctor of Philosophy &
Master of Science Program
in Knowledge and Innovation Management (KIM)
College of Arts, Media and Technology, CMU**

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University





Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



bsi.



Certificate of Registration

Knowledge management systems - ISO 30401:2018

This is to certify that:

College of Arts,
Media and Technology,
Chiang Mai University
239 Huaykaw Rd.,
Sukhep, Muang,
Chiang Mai
50200
Thailand

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
239 หมู่บ้านก้อ
จังหวัดเชียงใหม่
50200
ประเทศไทย

Holds Certificate Number:

KM 850001

and operates a Knowledge management systems which complies with the requirements of ISO 30401:2018 for the following scope:

The Provision of Program in Knowledge and Innovation Management (Graduate Studies).

ระบบการจัดการหลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)

For and on behalf of BSI:

General Manager, Udomsak Surtthikavong

Original Registration Date: 2021-03-10
Latest Revision Date: 2021-03-10

Effective Date: 2021-03-10
Expiry Date: 2024-03-09

Page: 1 of 1

...making excellence a habit™



Original Registration Date
10/03/2021

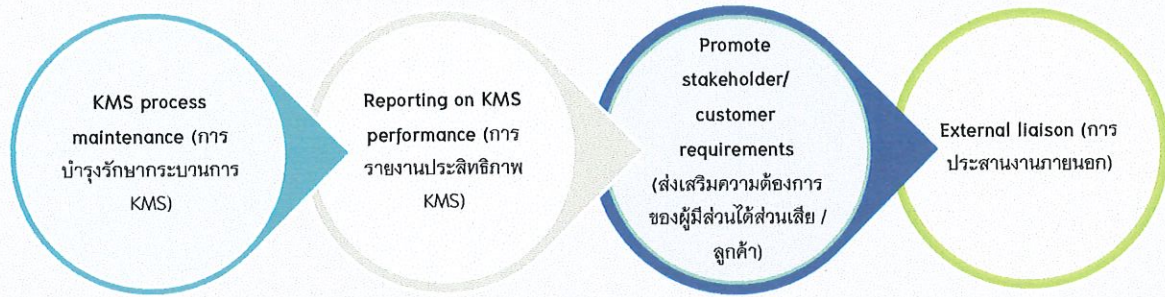
This certificate was issued electronically and remains the property of BSI; it is bound by the conditions of contract.
An electronic certificate can be verified at www.bsigroup.com/Products/Directory or telephone: +44(0)20 89969001.
Further clarifications regarding the scope of this certificate and the applicability of ISO 30401:2018 requirements may be obtained by consulting the organization.
This certificate is valid only if provided original copies are in compliance.
โปรดตรวจสอบที่: <https://www.bsigroup.com/Products/Directory> หรือ โทร: +66(0)2 254 4000-01.
ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับขอบเขตของใบรับรองนี้และการใช้ข้อกำหนดของ ISO 30401:2018 สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมได้โดยติดต่อทางสถาบัน.



ISO 30401: 2018 MANAGEMENT REPRESENTATIVE (ISO MR)

ความรับผิดชอบของ ISO Management Representative

The ISO Management Representative: ISO MR ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหลักในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management Systems: KMS) ขององค์กร และเมื่อระบบขององค์กรได้รับการรับรองแล้ว ISO MR จะรับผิดชอบหน้าที่วางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาระบบที่กำลังดำเนินอยู่และควบคุมประสิทธิผลของการดำเนินงาน นอกจากนี้ ISO MR ยังทำหน้าที่เป็นตัวแทนฝ่ายบริหาร ISO และเป็นผู้จัดการโครงการสำหรับ "โครงการ" หรือ "ขอบเขตงาน" ที่ได้รับการรับรอง ISO 30401

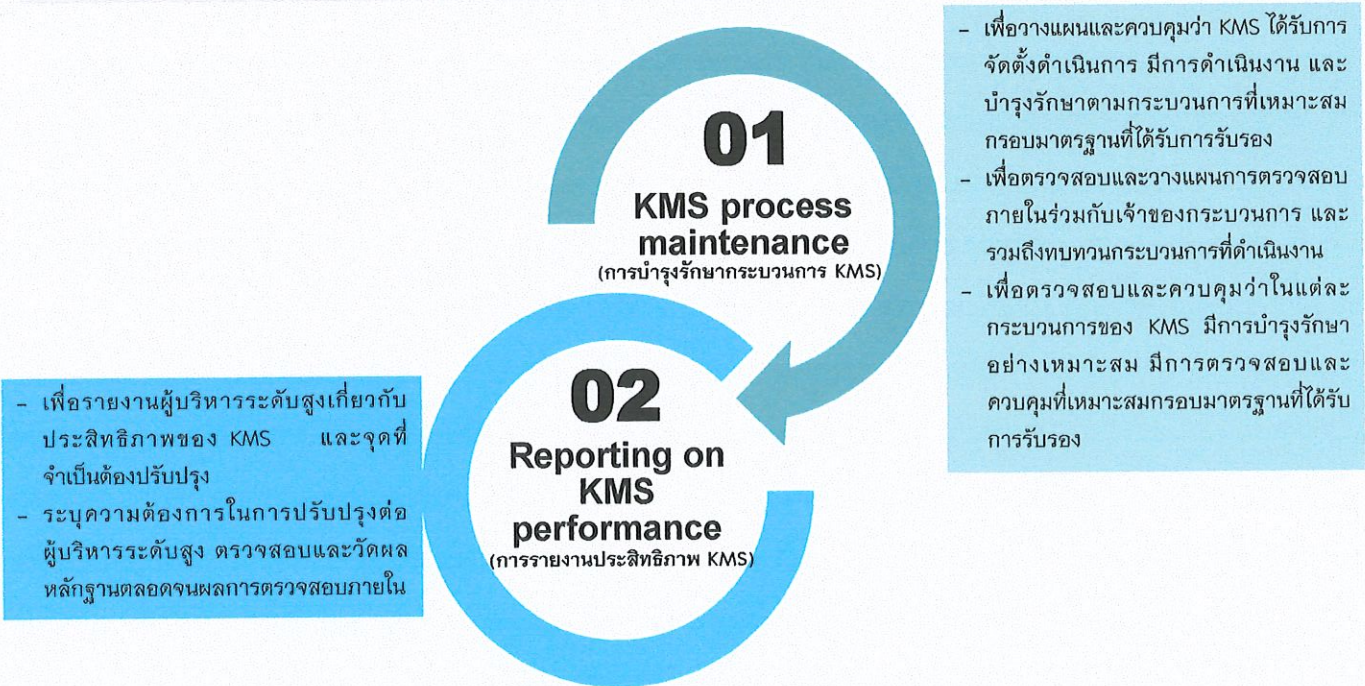


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 MANAGEMENT REPRESENTATIVE (ISO MR)

ความรับผิดชอบของ ISO Management Representative



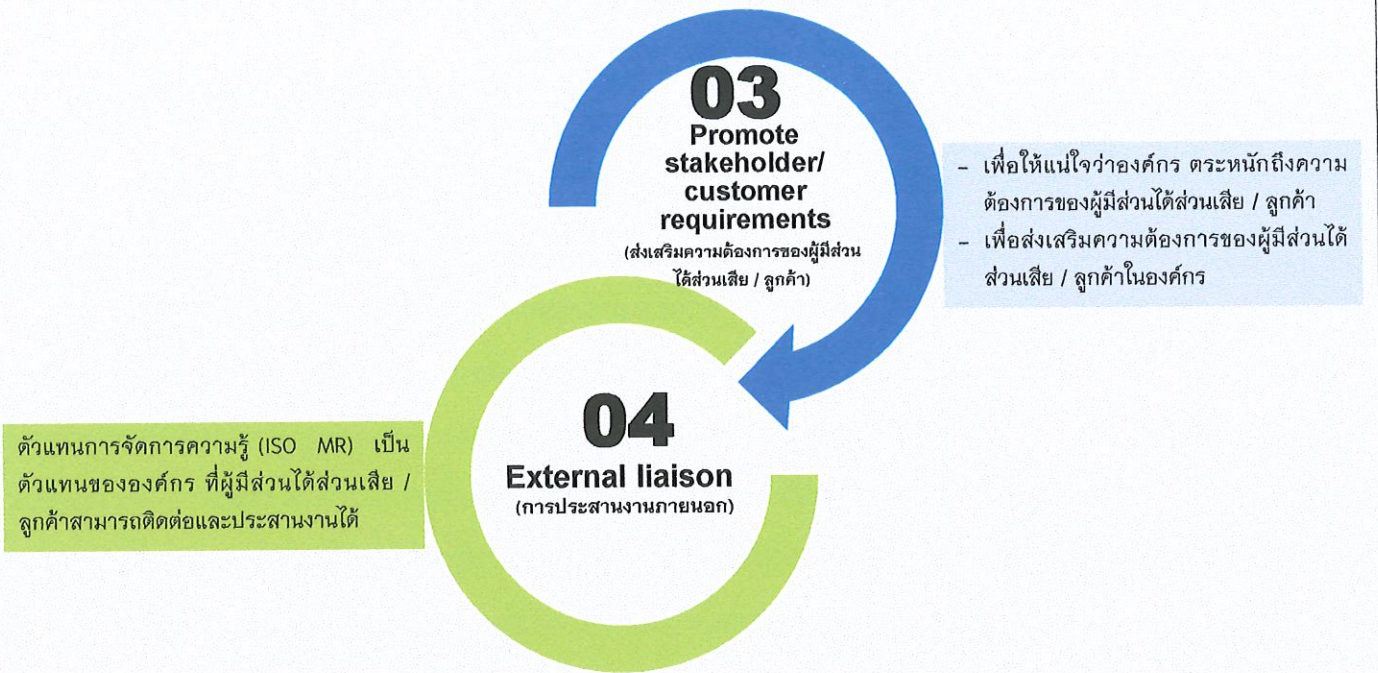
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 MANAGEMENT REPRESENTATIVE (ISO MR)

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ความรับผิดชอบของ ISO Management Representative



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



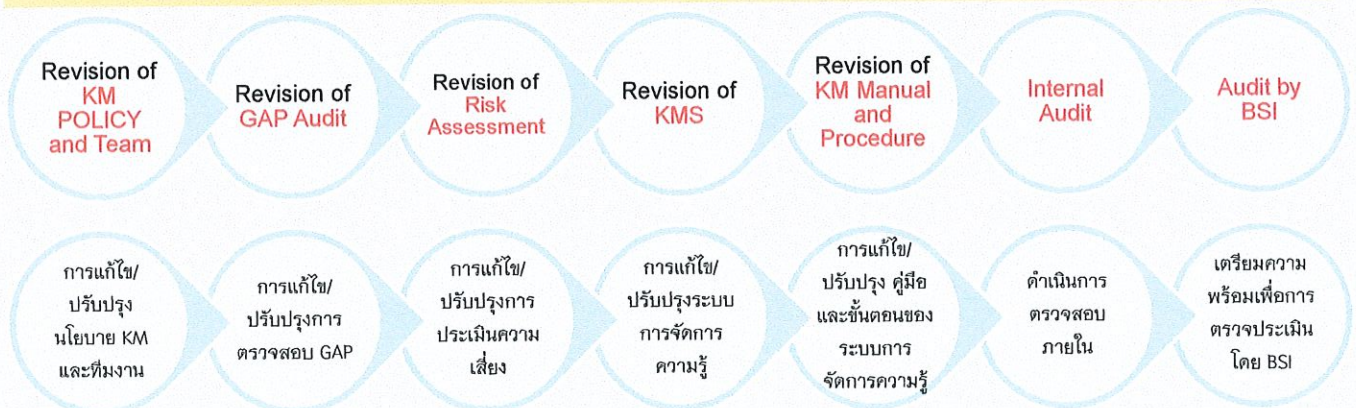
ISO 30401: 2018 MANAGEMENT REPRESENTATIVE (ISO MR)

ภาระงานประจำของ ISO Management Representative



Effective Date: 10 March 2021
Expiry Date: 29 March 2024

จัดตั้ง-ดำเนินการ-บำรุงรักษา - รายงาน - ส่งเสริม



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



What is ISO 30401?

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS

ISO 30401:2018 คืออะไร

ISO 30401: 2018 เป็นมาตรฐานระบบการจัดการ เป็นข้อกำหนดและแนะนำแนวทางในการจัดตั้ง ดำเนินการ รักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงระบบการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นไปที่วิธีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบในการสร้างและใช้ความรู้

เจตนารมณ์ของ 30401:2018 คือการกำหนดหลักการและข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการความรู้ที่ดี เพื่อเป็นแนวทางสำหรับองค์กรที่ดำเนินการจัดการความรู้และต้องการให้การจัดการความรู้เป็นระบบ สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับองค์กร โดยอาศัยเครื่องมือการจัดการความรู้ และเป็นพื้นฐานสำหรับการตรวจสอบรับรองประเมินผลและรับรององค์กรที่มีความสามารถด้านการจัดการความรู้โดยผ่านหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นที่ยอมรับ

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



หลักการระบบการจัดการความรู้ตาม ISO 30401: 2018 มี 8 ข้อ ดังนี้

1. ธรรมชาติของความรู้: ความรู้ไม่สามารถจับต้องได้และมีความซับซ้อน ความรู้ถูกสร้างโดยคน
2. คุณค่า: ความรู้เป็นทรัพยากรที่สำคัญและมีมูลค่าสำหรับองค์กรเพื่อให้องค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร
3. การมุ่งเน้น: การจัดการความรู้ตอบสนองเป้าหมาย กลยุทธ์ และความต้องการขององค์กร
4. การปรับใช้: ไม่มีวิธีการจัดการความรู้ใดที่เหมาะสมกับทุกองค์กร วิธีการจัดการความรู้ขึ้นอยู่กับบริบทขององค์กร องค์กรอาจต้องพัฒนาวิธีการจัดการความรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร
5. ความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน: การจัดการความรู้ควรร่วมการปฏิสัมพันธ์ระหว่างคน การใช้เนื้อหา กระบวนการ และเทคโนโลยี
6. สภาพแวดล้อม: ความรู้ไม่ได้ถูกจัดการโดยตรง ดังนั้นการจัดการความรู้จะต้องไปมุ่งเน้นการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน และการดูแลจรรยาบรรณของความรู้
7. วัฒนธรรมองค์กร: วัฒนธรรมองค์กรมีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการความรู้เป็นอย่างมาก วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการคิด การแสดงความคิดเห็น การทำงานจะส่งผลต่อการจัดการความรู้โดยตรง
8. จุดเน้นย้ำ: การจัดการความรู้ควรต้องค่อยๆ ทำทีละช่วง แบ่งการดำเนินงานเป็นระยะหรือเฟส ให้สอดคล้องกับระบบการเรียนรู้ขององค์กร



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS



ระบบการจัดการความรู้ควรจะ

1. กำหนดเป้าหมาย สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้
2. ขอบเขตและลำดับความสำคัญของความรู้ที่จะมีการบริหารจัดการ
3. ครอบคลุมกระบวนการสำหรับการจัดหา การใช้ การทำลาย การปฏิสัมพันธ์ระหว่างคน การประมวลผลความรู้ การสังเคราะห์ การเรียนรู้
4. รวมและบูรณาการคน กระบวนการ โครงสร้างพื้นฐาน การกำกับดูแล และวัฒนธรรม
5. ภาวะผู้นำ เกี่ยวกับคุณค่า นโยบาย การบูรณาการการจัดการความรู้เข้ากับกระบวนการทางธุรกิจ ทรัพยากร บทบาทและความรับผิดชอบการจัดการความรู้ การสื่อสาร การจัดการการเปลี่ยนแปลง เมทริก การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
6. นิยามเป้าหมายและผลลัพธ์ จัดการแผนและผลลัพธ์
7. ทรัพยากร สมรรถนะ ความตระหนัก การสื่อสาร
8. ติดตามและประเมิน ปรับปรุง ตรวจสอบภายใน และทบทวนการจัดการ



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS

How to implement ISO 30401 in organisation?

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Case Study:

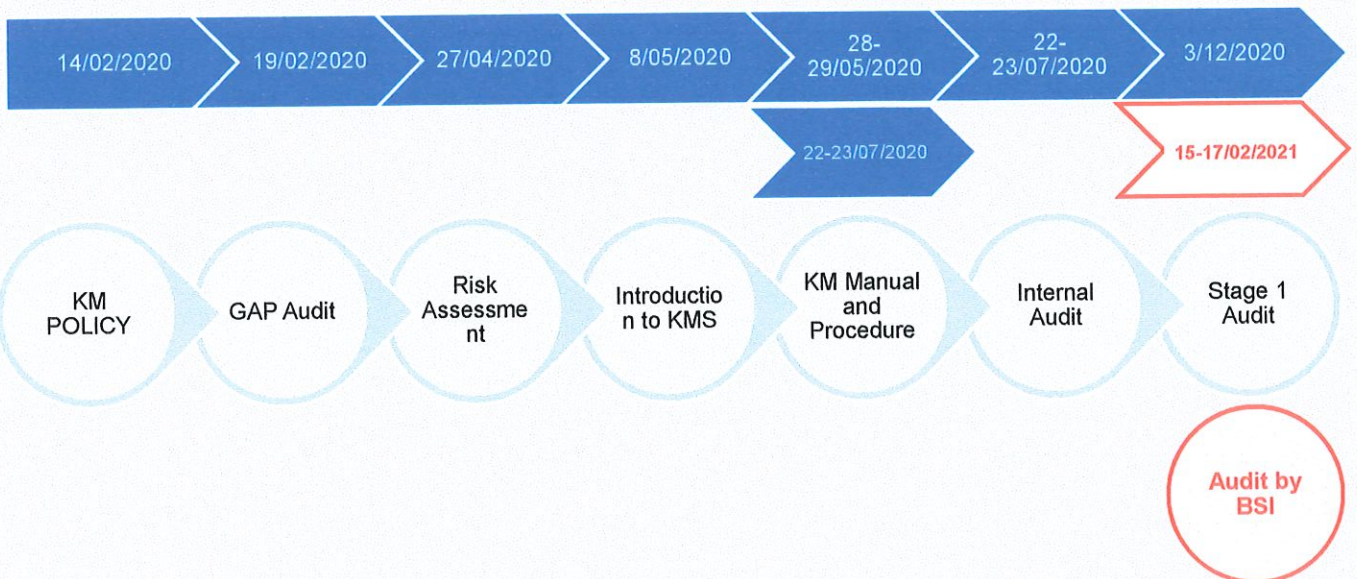
ISO 30401: 2018

Doctor of Philosophy & Master of Science Program in Knowledge and Innovation Management (KIM) College of Arts, Media and Technology, CMU

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM COMMITMENT AND POLICY



ประกาศ หลักธรรมาภิบาลความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)
เรื่อง นโยบายระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management Systems)

เพื่อให้การดำเนินงานจัดการความรู้ของสาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับปรัชญา และ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและชัดเจน ดังนี้

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานด้านระบบการจัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อพัฒนาให้ได้ถึงประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
- เสริมสร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้องค์กรมีประสิทธิผลและได้พัฒนาระบบอย่างยั่งยืน
- พัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการของหลักสูตรฯ ให้มีองค์ความรู้ได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตวงศ์ จอมลอง)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัย
การจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)

14 กุมภาพันธ์ 2563



ประกาศ หลักธรรมาภิบาลความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)
เรื่อง นโยบายระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management Systems)

เพื่อให้การดำเนินงานจัดการความรู้ของสาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับปรัชญา และ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและชัดเจน ดังนี้

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานด้านระบบการจัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อพัฒนาให้ได้ถึงประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
- เสริมสร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้องค์กรมีประสิทธิผลและได้พัฒนาระบบอย่างยั่งยืน
- พัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการของหลักสูตรฯ ให้มีองค์ความรู้ได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(อาจารย์ ดร.จิตวงศ์ จอมลอง)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
การจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)

15 เมษายน 2563

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KM COMMITMENT AND POLICY



คำสั่งวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
ที่ ๒๓.๑ / ๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ (Knowledge Management System)
สาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)

ตามที่วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ได้มีนโยบายเกี่ยวกับบริหารจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร และลงมติแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) สาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) ให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ของงาน ISO ๓๐๔๐๑:๒๐๑๘ Knowledge Management Systems เพื่อขอรับรองมาตรฐานตาม ISO ๓๐๔๐๑ นั้น

เพื่อให้ได้มาซึ่งการบริหารจัดการความรู้ในสาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับปรัชญา และ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและชัดเจน ดังนี้

- ให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) สาขาวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา) ดังมีรายละเอียดดังนี้

๑) ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	ประธานคณะกรรมการ
๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ	กรรมการ
๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานวิจัย	กรรมการ
๔) อาจารย์ผู้รับผิดชอบการบริการหลักสูตรฯ	กรรมการและบุคลากร
๕) พนักงานปฏิบัติการ/นิสิต/บัณฑิตศึกษา	ผู้ช่วยบุคลากร
- โดยคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ ดังนี้
 - ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานด้านระบบการจัดการความรู้ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อพัฒนาให้ได้ถึงประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
 - เสริมสร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้องค์กรมีประสิทธิผลและได้พัฒนาระบบอย่างยั่งยืน
 - พัฒนาระบบบริหารจัดการความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้บริการของหลักสูตรฯ ให้มีองค์ความรู้ได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕
ตั้ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตวงศ์ จอมลอง)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัย

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



KMS COMMITTEES

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



อาจารย์ ดร. ดนัยธัญ พงษ์ขันธ์รณเทพ
ประธานสายวิชาการจัดการความรู้และนวัตกรรม
ติดต่อได้ที่ห้อง : 302
Danaitun Pongpatcharontep , Ph.D
Head Department



อาจารย์ ดร. อังฉรา คำอักษร
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
ติดต่อได้ที่ห้อง : 420
Achara Khamaksorn, Ph.D
Department Secretary (Deputy of Head Department)



อาจารย์ ดร. อัศพรพล นิยมสรณ์
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 420
Acrapol Nimmolrat , Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัฐพล วุฒิกर्ณ
ติดต่อได้ที่ห้อง : 412
Asst Prof. Ratapol Wudhikarn, Ph.D.



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรพร แซ่แห้ว
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 422
Asst Prof. Teeraporn Saehaew, Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภาพร วีระกุล
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 509
Asst Prof. Napaporn Reeveerakul, Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อติชาต หาญชาญชัย
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 422
Asst. Prof. Atichart Hamchamchai, Ph.D.
Lecturer



อาจารย์ ดร. เฉลิมพล คงจิตต์
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 420
Chalermpon Kongjit, Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พีติพงษ์ ยอดมงคล
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 521
Asst Prof Pitipong Yodmongkol, Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวิทย์ จันทร์ฉาย
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 507
Asst Prof. Worawit Janchai, Ph.D.
Lecturer



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราวิทย์ ญาณจินดา
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 511
Asst Prof. Jirawit Yanchinda, Ph.D.
Lecturer



อาจารย์ ดร. วันทนา อารีประยูรกิจ
อาจารย์
ติดต่อได้ที่ห้อง : 415
Wantana Areeprayolkij, Ph.D.
Lecturer

KMS Staffs



หน่วยบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
The Graduate Education Services College of Arts, Media and Technology

HOME REGULATIONS KNOWLEDGE LECTURERS STRUCTURE STUDENT STATUS TRACKING SYSTEM CONTACT US Q&A LOGIN



Miss Apiradee
Rochanapratishttha
Administrative Officer

โทรศัพท์ ภายในวิทยาลัยฯ 053-920299 ต่อ 301
โทรศัพท์ สายตรง มข. 053-942649
โทรสาร 053-941803
อีเมล apiradee.r@camt.info



Miss Thanutphorn
Chansang
Administrative Officer

โทรศัพท์ ภายในวิทยาลัยฯ 053-920299 ต่อ 301
โทรศัพท์ สายตรง มข. 053-942649
โทรสาร 053-941803
อีเมล yam.camt@gmail.com



Miss Natthakritta
Pongsakollawat
Administrative Officer

โทรศัพท์ ภายในวิทยาลัยฯ 053-920299 ต่อ 301
โทรศัพท์ สายตรง มข. 053-942649
โทรสาร 053-941803
อีเมล natthakrita@camt.info

Context of the organization



บริบทองค์กรและนโยบายการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management policy)

บริบทองค์กรได้คำนึงถึงปัจจัยภายในและภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ โดยการประยุกต์แบบ SWOT ในแผนธุรกิจ (ในส่วนท้ายคู่มือการจัดการองค์ความรู้) ซึ่งนำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ว่า "เราจะเป็นผู้นำทางด้านจัดการองค์ความรู้ของประเทศ"

คณะกรรมการบริหารหลักสุตรา ได้ดำเนินการจัดตั้งนโยบายการจัดการองค์ความรู้ ให้เหมาะสมกับเป้าหมายของหลักสุตรา รวมถึงความมุ่งมั่นที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้าและการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการองค์ความรู้ และการให้บริการอยู่เสมอ โดยที่นโยบายการจัดการองค์ความรู้ จะเป็นกรอบในการจัดตั้งวัตถุประสงค์ของหลักสุตรา ได้มีการสื่อสารนโยบายการจัดการองค์ความรู้ พร้อมทั้งประกาศตามจุดต่างๆ ของหลักสุตรา เพื่อให้บุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการองค์ความรู้ มีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามที่หลักสุตรา กำหนดไว้

เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายการจัดการองค์ความรู้ของหลักสุตรา มีความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสุตรา ได้กำหนดให้มีการทบทวนนโยบายการจัดการองค์ความรู้ ซึ่งนโยบายการจัดการองค์ความรู้ อาจได้รับการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมตามจุดมุ่งหมายและนโยบายของคณะกรรมการบริหารหลักสุตรา หลังจากการทบทวนของคณะกรรมการบริหารหลักสุตรา ในแต่ละครั้ง

นโยบายการจัดการองค์ความรู้ ของหลักสุตรา ได้รับการจัดทำเป็นเอกสารและได้รับการควบคุม เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายการจัดการองค์ความรู้ที่ประกาศใช้เป็นฉบับล่าสุดและทันสมัยอยู่เสมอ โดยจะมีการควบคุมการแจกจ่ายนโยบายการจัดการองค์ความรู้ ในหลักสุตรา



WHY ISO 30401: 2018

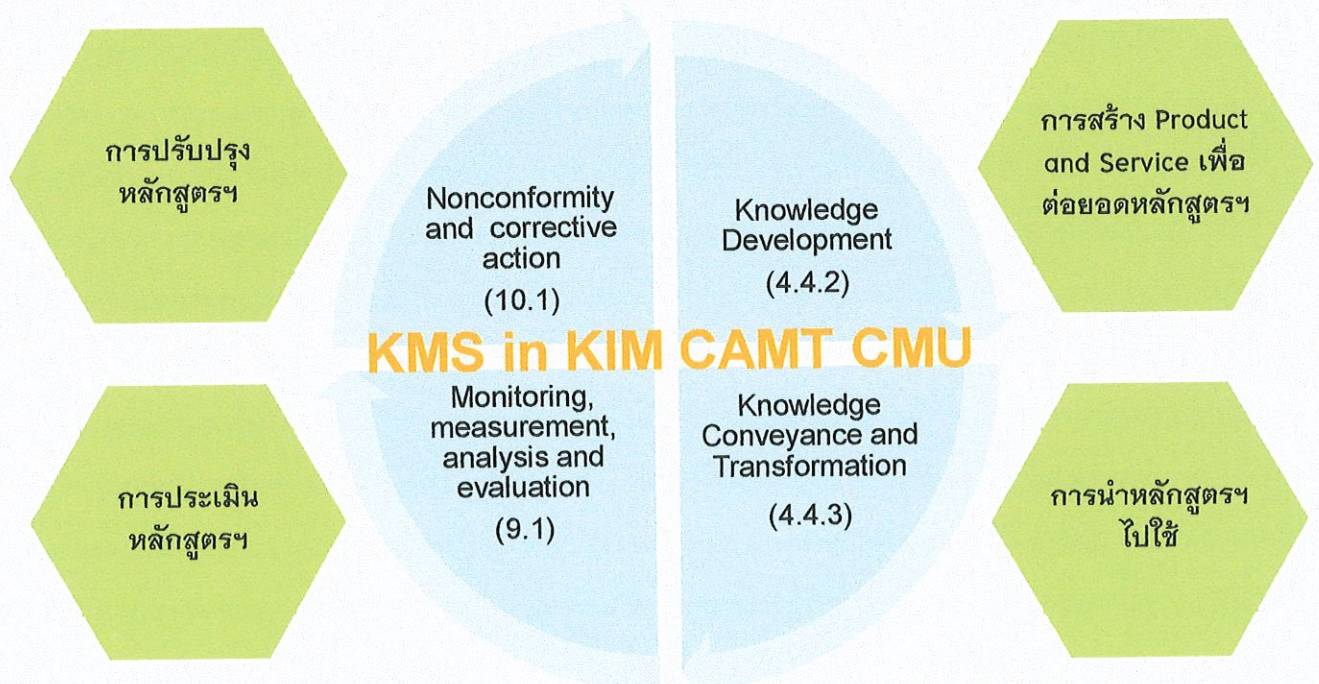
การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาขีดความสามารถ (Competency) ของบุคลากรในทุกระดับขององค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์กร

ISO 30401:2018 เป็นมาตรฐานระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) ที่เป็น ข้อกำหนดและแนวทางในการจัดตั้ง ดำเนินการ รักษา ตรวจสอบ และปรับปรุงระบบการจัดการความรู้ ที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นไปที่วิธีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบในการสร้างและใช้ความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารการจัดการความรู้ของหลักสุตราการจัดการความรู้และนวัตกรรม วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดของระบบการจัดการความรู้ **หลักสุตราการจัดการความรู้และนวัตกรรม** จึงเล็งเห็นความสำคัญ ของการดำเนินงานและการบริหารจัดการให้เป็นไปตามมาตรฐานระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) ตามกรอบแนวทางของ ISO 30401:2018 เพื่อนำไปกำหนดหลักการและข้อกำหนดที่สำคัญของ การจัดการความรู้ที่ดี เพื่อเป็นแนวทางสำหรับองค์กรที่ดำเนินการจัดการความรู้และต้องการ ให้การจัดการความรู้เป็นระบบ รวมถึงสามารถสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับองค์กร โดยอาศัยเครื่องมือการจัดการความรู้ และเป็นพื้นฐานสำหรับการตรวจสอบรับรองประเมินผลและรับรององค์กรที่มีความสามารถด้านการจัดการความรู้ โดยผ่านหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นที่ยอมรับต่อไป

Determining the scope of the Knowledge Management System

โดยการขอรับรองจะครอบคลุมตามพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ของ "หลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม (ระดับบัณฑิตศึกษา)" วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยที่หลักสูตรฯ ดำเนินการครบทุกข้อกำหนดของระบบการจัดการองค์ความรู้

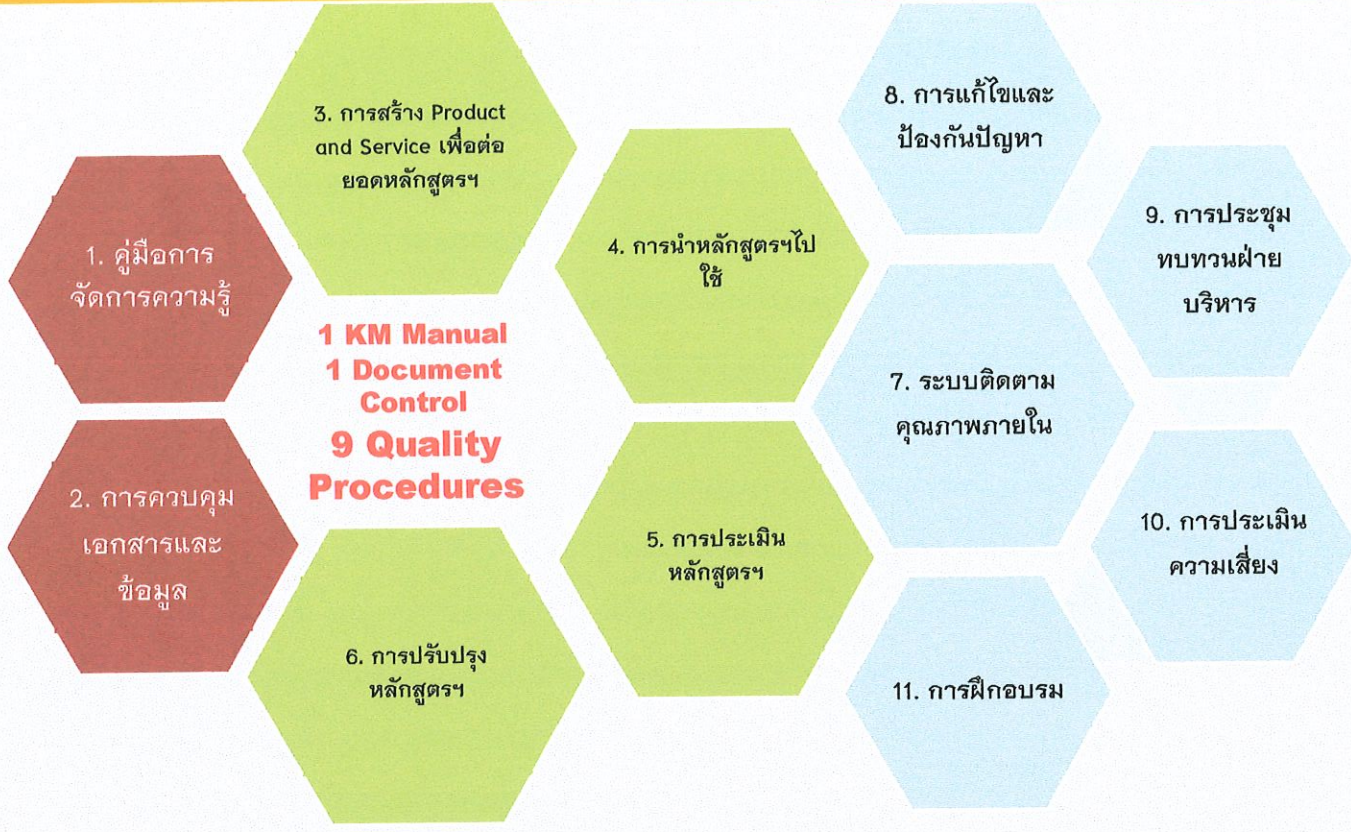
Determining the scope of the Knowledge Management System



KIM Life Cycle and Characteristics

KIM QUALITY PROCEDURES

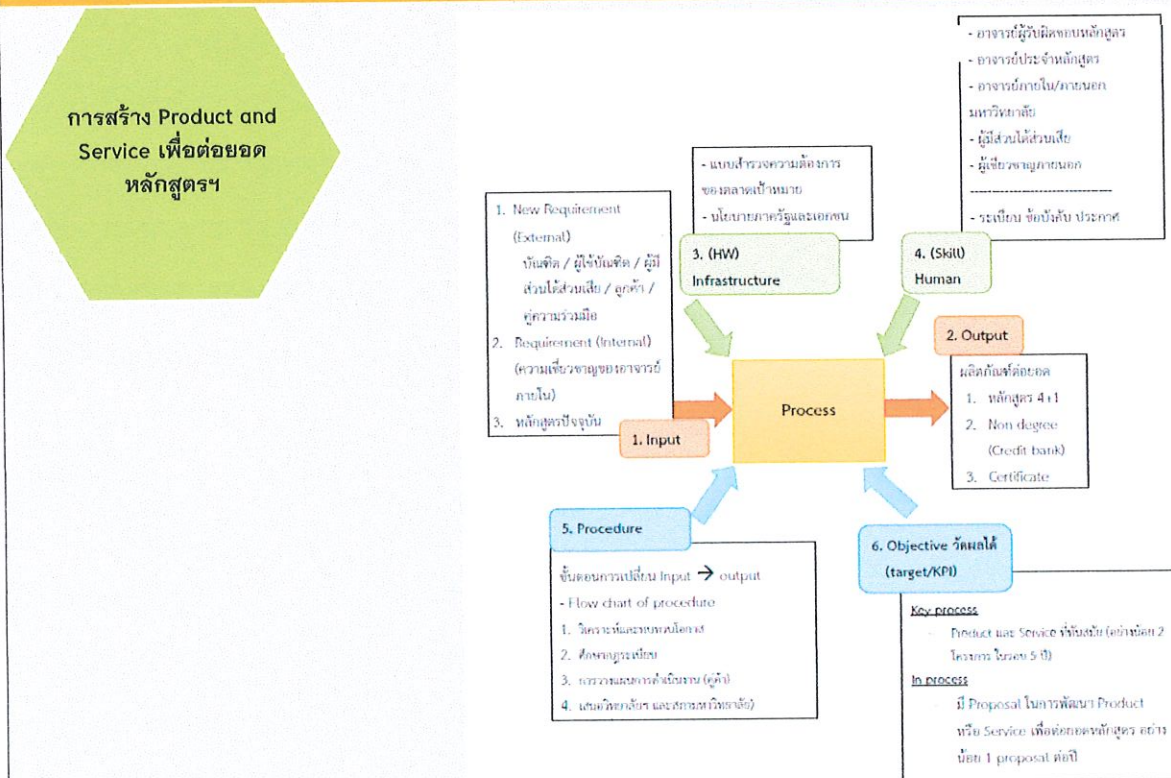
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



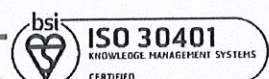
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Understanding the organization and its context

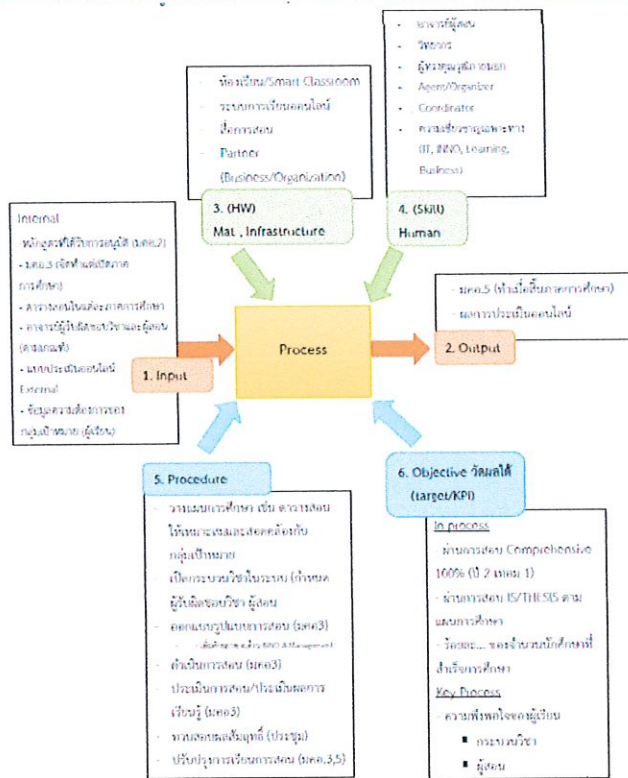


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Understanding the organization and its context

การนำหลักสูตรไปใช้

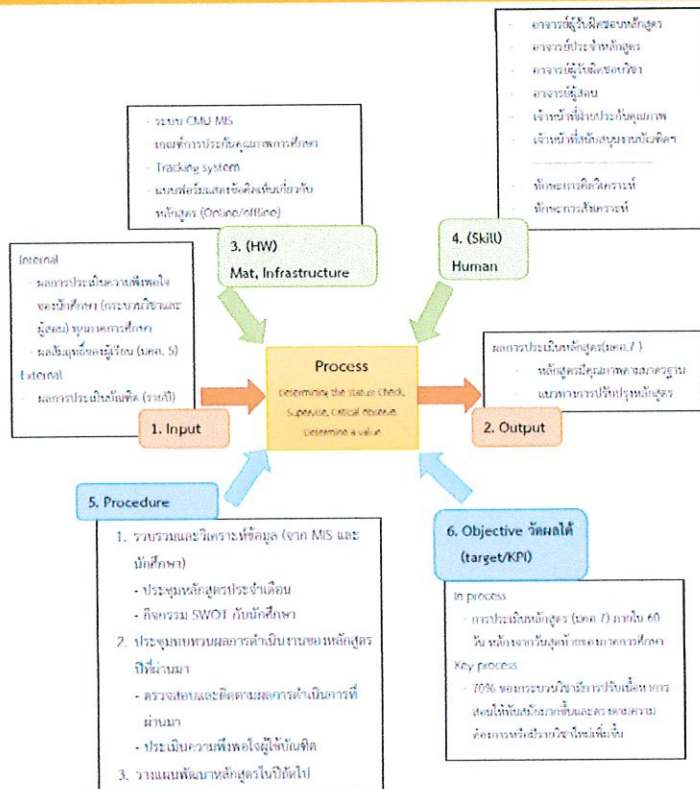


Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Understanding the organization and its context

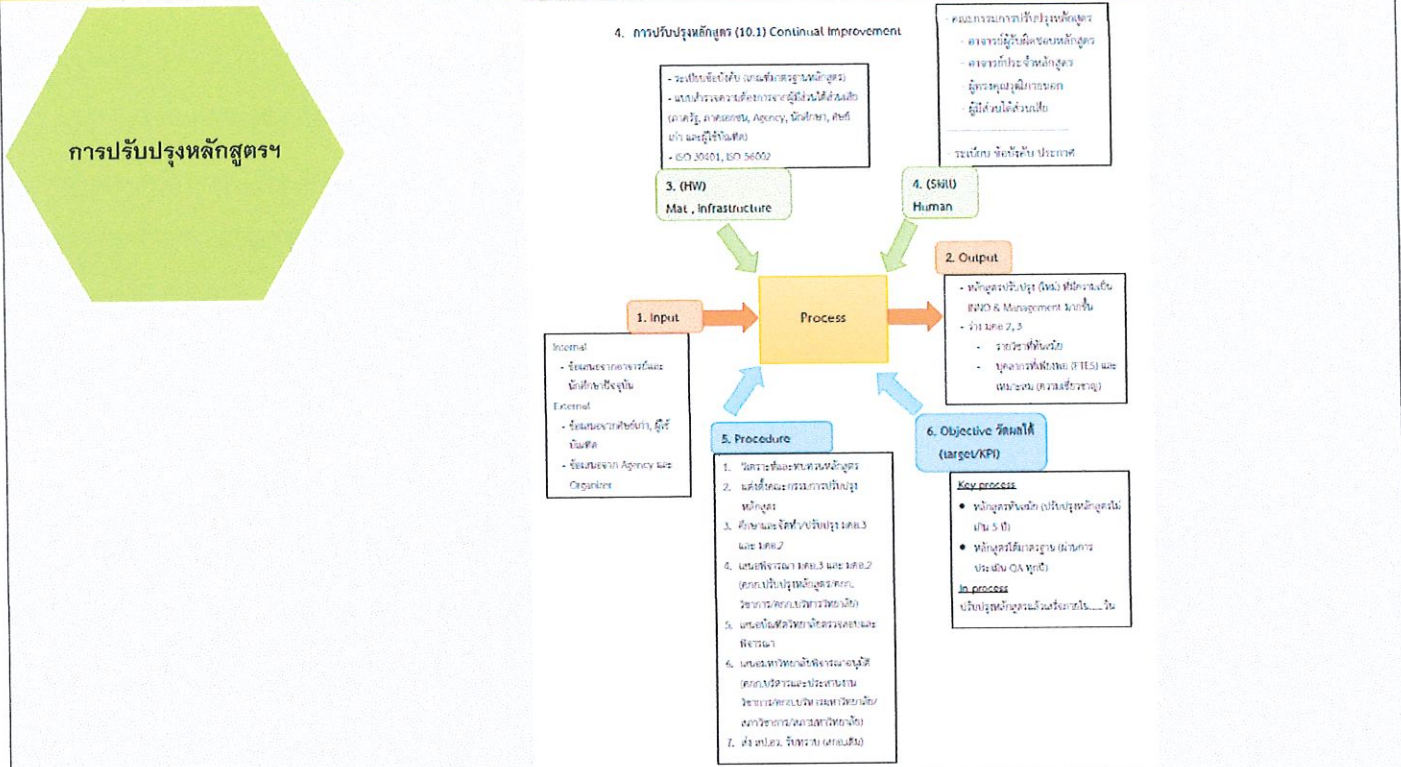
การประเมินหลักสูตร



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Understanding the organization and its context



Understanding the organization and its context

Determine external and internal issues

ภายใน (Internal Issues)	รายละเอียด
วิธีการได้มาซึ่งความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. สอบถามข้อมูลจากตลาดในประเทศและต่างประเทศ (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต) 2. ศึกษาข้อมูลจากหลักสูตรอื่นของมหาวิทยาลัยของตนเองและมหาวิทยาลัยอื่น 3. แนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงาน 4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 5. ความรู้ใหม่จากอาจารย์ในคณะหรือหลักสูตร 6. สอบถามข้อมูลจากชุมชน
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนนักศึกษาไทยเพิ่มขึ้น 2. มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้น 3. ความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต 4. นักศึกษาจบไปแล้ว ทำงานตรงสายงานของหลักสูตร 5. นักศึกษาจบปริญญาโทไปแล้ว กลับมาศึกษาต่อปริญญาโทกับหลักสูตร
โครงสร้างองค์กร/ ด้านการบริหารหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงสร้างหลักสูตรไม่ซับซ้อน 2. การมอบหมายบทบาทหน้าที่ของ คกก. และอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน
ความสามารถพนักงาน/ อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนอาจารย์ทางด้านนวัตกรรมยังมีน้อย (เนื่องจากเราเป็นหลักสูตรที่สอนเรื่องการจัดการนวัตกรรม) 2. เพิ่มประสบการณ์ในการเป็นที่ปรึกษาให้กับตลาด 3. เจ้าหน้าที่สนับสนุนการศึกษาควรมีความรู้พื้นฐานด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม

Understanding the organization and its context

Determine external and internal issues

ภายใน (Internal Issues)	รายละเอียด
ขั้นตอนในการจัดการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. หาดองค์ความรู้ที่จะนำมาจัดการหลักสูตร 2. คัดเลือก/คัดกรองความรู้ Knowledge Capture 3. การถ่ายทอดความรู้ 4. การประเมินผล 5. การนำความรู้มาใช้ 6. การพัฒนาปรับปรุงองค์ความรู้
ด้านตัวองค์ความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่มีระบบการจัดเก็บความรู้ที่ชัดเจน 2. เรายังไม่มีตำราของหลักสูตร/ เอกสารคำสอน ต่างคนต่างทำ 3. ไม่มีระบบการจัดเก็บเอกสารประกอบการสอนที่ชัดเจน 4. IS/Thesis and Proceeding ไม่มีระบบการจัดเก็บที่ชัดเจน
ด้านการตลาดและการขาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ที่มาของนักศึกษา/ ผู้เรียน/ ลูกค้า (ภาครัฐ/ รัฐวิสาหกิจ/ เอกชน) 2. มีจำนวน Product ที่น่าสนใจและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด 3. ควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์/ จัดทำกลยุทธ์ทางการตลาดที่ชัดเจน
ด้านการเงิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจากมหาวิทยาลัย (โอกาสและความเสี่ยง)
ด้านวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนผลงานวิจัยด้านนวัตกรรมจำนวนน้อย 2. การเข้าถึงแหล่งทุนด้านนวัตกรรม 3. เราไม่มีโจทย์วิจัยด้านนวัตกรรม 4. ยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงในการผลักดันงานวิจัยของหลักสูตร

Understanding the organization and its context

Determine external and internal issues

ภายนอก (External Issues)	รายละเอียด
อุปสรรคจากคู่แข่ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรอื่น/ คณะอื่น/ มหาวิทยาลัยอื่น/ หน่วยงานอื่น (เอกชน)
อำนาจต่อรองของผู้รับบริการ/ ผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาไทย มีทางเลือกในการเรียนหลักสูตรอื่น/ มหาวิทยาลัยได้ 2. นักศึกษาต่างชาติ มีทางเลือกในการเรียนมหาวิทยาลัยอื่นได้ (ม.กรุงเทพ/ ม.นิด้า/ ม.หัวเฉียว) 3. อำนาจต่อรองจากผู้รับบริการภายนอก (จากการฝึกอบรมหรือให้คำปรึกษา) ค่อนข้างสูง
อำนาจต่อรองผู้ส่งมอบองค์ความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเชื่อมั่นในตัวของผู้ส่งมอบองค์ความรู้
ความรุนแรงในการแข่งขัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความรุนแรงในการแข่งขันสูง (มี Demand ในประเทศลดลง) 2. Demand ในตลาดจีนยังสูง แต่มีคู่แข่งเพิ่มมากขึ้น
ด้านความเจริญก้าวหน้าของ เทคโนโลยี	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีคู่แข่งที่เป็นหลักสูตรออนไลน์ของมหาวิทยาลัยอื่นมากขึ้น 2. เรามีโอกาสในการขยายหลักสูตรออนไลน์มากขึ้น
ด้านสังคม	<ol style="list-style-type: none"> 1. IS/ Thesis ของเราส่วนใหญ่เป็น Action Research ร่วมกับชุมชน องค์กร ผู้ประกอบการ
ด้านกฎหมายและระเบียบจาก ภาครัฐ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งบุคลากรของภาครัฐ/ รัฐวิสาหกิจมาเรียนต่อด้านการจัดการนวัตกรรมการกับเรา 2. ภาครัฐ/ รัฐวิสาหกิจมีนโยบายการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการนวัตกรรมการ
ด้านเศรษฐกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษา/ ผู้เรียนลดลง เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจ
ด้านสภาพแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และจังหวัดเชียงใหม่ มีสภาพแวดล้อมและภาพลักษณ์เมืองที่น่าอยู่

Understanding the needs and expectations of stakeholders

Determine the interested parties that are relevant to the KMS

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายใน)	ความต้องการ (Expectation)
อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เงินสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 2. เงินค่าตอบแทนค่าสอนภาระงานสอนเกิน 3. การอบรมวิจัยและพัฒนา 4. เงินสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา 5. การสนับสนุนด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 6. การมอบหมายภาระหน้าที่ที่ชัดเจน 7. สภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งเสริมการทำงาน
เจ้าหน้าที่สนับสนุนการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. Unity 2. เงินสนับสนุนด้านการทำงานล่วงเวลา 3. ทุนการศึกษา/ อบรม
นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา 2. สามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากกระบวนการวิชาสูงงานวิจัย 3. พื้นที่การทำงานและการวิจัยให้นักศึกษา 4. การสนับสนุนด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการศึกษา

Understanding the needs and expectations of stakeholders

Determine the interested parties that are relevant to the KMS

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายใน)	ความต้องการ (Expectation)
คณะและมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาทั้งไทยและต่างชาติเพิ่มขึ้น 2. หลักสูตรผ่านมาตรฐานการประเมิน 3. จำนวนการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มี Impact Factor เพิ่มขึ้น 4. นวัตกรรม 5. ทุนวิจัย 6. Professor ชื่อดังมาแลกเปลี่ยน 7. หลักสูตรติด World Ranking by subject 8. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เพิ่มขึ้น 9. ผู้เชี่ยวชาญ/ ชำนาญการของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน
หน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การอบรมและการให้คำปรึกษาด้าน KIM จากเรา 2. การลดค่าเทอมให้บุคลากรของ มช.

Understanding the needs and expectations of stakeholders

Determine the interested parties that are relevant to the KMS

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภายนอก)	ความต้องการ (Expectation)
ผู้รับบริการ (รัฐ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิชาการแบบไม่หวังผลกำไรให้กับบุคลากรในภาครัฐ/ ชุมชน 2. การบริการวิชาการตาม TOR ที่ว่าจ้างโดยหน่วยงานภาครัฐ 3. การเก็บผลการศึกษา (Credit Bank) เพื่อเข้าเรียนในอนาคต
ผู้รับบริการ (รัฐวิสาหกิจ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิชาการตาม TOR ที่ว่าจ้างโดยหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ 2. Certification/ การรับรอง 3. การเก็บผลการศึกษา (Credit Bank) เพื่อเข้าเรียนในอนาคต
ผู้รับบริการ (เอกชน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บผลการศึกษา (Credit Bank) เพื่อเข้าเรียนในอนาคต
ลูกค้าที่ยังไม่ได้เป็นนักศึกษา (ทั้งไทยและต่างชาติ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บผลการศึกษา (Credit Bank) เพื่อเข้าเรียนในอนาคต
ชุมชน/ วิสาหกิจชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความช่วยเหลือในทางวิชาการและการเป็นที่ปรึกษา
รัฐบาล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ

KIM PLANNING

Actions to address risks and opportunities



ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ACHARA KHAMAKSORN

My files > ISO 30401 KIM CAMT > KIM ISO 30401 Stage 1 and 2 > KIM ISO 30401 Stage 2 - 15-17.02.2021

Name	Modified	Modified By	File size	Sharing
00. Context of the Organization, Leadership...	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	4 items	Shared
01. KM Manual	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	1 item	Shared
02. KM Document Control (KIM-DC)	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	1 item	Shared
03. KM Quality Procedures (KIM-QP)	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	9 items	Shared
04. KM Forms (KIM-FM)	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	21 items	Shared
05. KM Support Document (KIM-SD)	February 7	ACHARA KHAMAKSORN	23 items	Shared
06. KM Activities	February 10	ACHARA KHAMAKSORN	10 items	Shared

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

NARIT **CAMT** **bsi ISO 30401**
College of Arts, Media and Technology Chiang Mai University
KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS CERTIFIED

ISO 30401: 2018 KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS

service.camt.cmu.ac.th/iso/

HOME OUR PROGRAM CONTEXT KM MANUAL DOCUMENT QUALITY PROCEDURE ACTIVITIES LOGIN

ISO 30401: 2018
KNOWLEDGE AND INNOVATION MANAGEMENT

Doctor of Philosophy (International Program)
Master of Science Program (Bilingual Program)

<https://service.camt.cmu.ac.th/iso/home/index>

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

NARIT **CAMT** **bsi ISO 30401**
College of Arts, Media and Technology Chiang Mai University
KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS CERTIFIED

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวัดและประเมิน สมรรถนะ ระบบการจัดการความรู้

รศ.ดร.รัฐพล วุฒิการณั

หลักสูตรการจัดการความรู้และนวัตกรรม

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กำหนดการและหัวข้อการอบรม วันที่ 6 มกราคม 2565

เวลา	เนื้อหา
13.00 – 13.20	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวัดและประเมินสมรรถนะ
13.20 – 13.40	ที่มาและความสำคัญของการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้
13.40 – 14.05	กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้
14.05 – 14.30	แบบจำลองการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



จากข้อมูลด้านล่าง ท่านคิดว่าองค์กรนี้ มีสมรรถนะทางการจัดการความรู้ที่ดีหรือไม่???

ผลประเมินสมรรถนะองค์กร

องค์กร	คะแนนประเมิน
องค์กร AAAA	4.9



<https://forms.gle/8WsLNyK3bX5WDsDz8>

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



นักเรียนคนไหนเก่งที่สุด???

ผลการเรียนวิชาการจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management
ของนักเรียน 4 คน

นักเรียน	ลำดับชั้น
นาย ก	C
นาย ข	B+
นาย ค	A
นาย ง	D+



<https://forms.gle/RzcxzbobbAFmYCAD6>

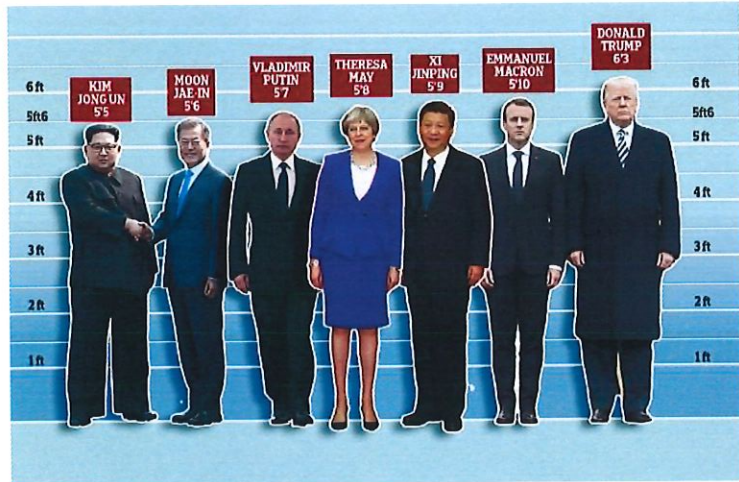
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวัด (Measurement)

การวัด หมายถึง **กระบวนการกำหนดตัวเลข** (เช่น 0, 1, 2, 3, 4) **หรือสัญลักษณ์** (เช่น A, B, C, D, F) เพื่อบ่งบอกถึง **คุณลักษณะหรือคุณสมบัติของวัตถุหรือสิ่งของ** ที่พิจารณา โดยเป็นไปตาม **กฎเกณฑ์** ที่ได้ถูกกำหนดไว้ก่อนหน้า

การวัดจะสามารถใช้ได้เฉพาะกับ **คุณลักษณะเชิงกายภาพเท่านั้น** (อาจใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือในการสนับสนุนการวัด) เช่น ความสูง น้ำหนัก ความเร็ว ความหนาแน่น ฯลฯ



ตัวอย่าง การวัดโดยการกำหนดตัวเลข

การวัดความสูง โดยการกำหนดตัวเลข เพื่อบ่งชี้ความสูงของผู้นำประเทศ
กฎเกณฑ์ การวัดด้วยการกำหนดตัวเลขตามหน่วยการวัดอเมริกัน-อังกฤษ

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวัด (Measurement)

ตัวอย่าง การวัดโดยการกำหนดสัญลักษณ์

- **การวัดเพศสภาพ** โดยการกำหนดสัญลักษณ์ เพื่อบ่งชี้เพศของคนที่กำลังพิจารณา
- **กฎเกณฑ์** การกำหนดคุณลักษณะของเพศจากโครโมโซม

Chiang Mai University



การวัด (Measurement)

การวัดสามารถใช้กับระบบการจัดการความรู้ได้หรือไม่????



<https://forms.gle/zY3LF9JUbf7iiNnn9>

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การประเมิน (Assessment)

- เป็นกระบวนการที่ผู้ประเมินรับรู้ข้อมูลผ่านขั้นตอนและกระบวนการต่างๆ เช่น การทดสอบ การตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสำรวจ ฯลฯ โดยข้อมูลที่ได้นั้นต้องอยู่ในรูปแบบที่สามารถตีความได้ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นฐานสำหรับการนำไปสู่การตัดสินใจในขั้นตอนการประเมินผล (evaluation) ต่อไป
- โดยปกติแล้วการประเมินจะถูกนำไปใช้กับสิ่งที่พิจารณาที่ไม่ใช่คุณลักษณะหรือคุณสมบัติเชิงกายภาพวัตถุหรือสิ่งของ เช่น การประเมินนโยบาย การประเมินสมรรถนะ การประเมินประสิทธิผล ของ.....
- การประเมินนั้นสามารถทำได้ทั้งเชิงปริมาณ (ร้อยละ 95 4.00 ฯลฯ) และเชิงคุณภาพ (ดีมาก ดีเยี่ยม ฯลฯ)
- การประเมิน (assessment) สามารถนำไปใช้สำหรับการประเมินผล (evaluation) ในอนาคต หรือในบางกรณีการประเมินใช้สำหรับการติดตามความคืบหน้าเพียงเท่านั้น

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การประเมิน (Assessment)

ตัวอย่าง

- การประเมินความรู้ของนักศึกษา ก่อนที่จะเริ่มเรียนหรือหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว
- ลักษณะการดำเนินการเช่นนี้จัดว่าเป็นการประเมิน (assessment) เนื่องจากการประเมินก่อนเรียนนั้นผู้ประเมินไม่ได้คาดหวังต่อผลลัพธ์ และการประเมินหลังจากการสำเร็จการศึกษานั้นก็ไม่ได้ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นทางการ หรือ ทรานสคริปต์ (transcript)
- การประเมินผล (evaluation) เป็นการนำเอาข้อมูลหรือสารสนเทศจากการประเมิน (assessment) มาใช้ เช่น GPA ของนักศึกษาปีที่ 1 ต่ำกว่า 1.50 จะถูกประเมินว่าไม่ผ่าน ซึ่งไม่สามารถศึกษาต่อไปในชั้นปีที่ 2

การประเมินผล (Evaluation)

- การประเมินผลเป็นการใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกรวบรวมมา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อระบุผลลัพธ์และข้อสรุป

“การประเมิน” มุ่งเน้นการตอบคำถาม “เท่าไร”

“การประเมินผล” มุ่งเน้นการตอบคำถาม “ดีแค่ไหน”



การวัด (Measurement)
การประเมิน (Assessment)
การประเมินผล (Evaluation)

คุณลักษณะ	การวัด	การประเมิน	การประเมินผล
น้ำหนัก	122 กิโลกรัม	-	อ้วน
ความเร็วในการวิ่ง 100 เมตร	10 วินาที	-	เร็ว
คะแนนสอบ (เต็ม 100 คะแนน)	-	90 คะแนน	เกรด A

การวัด (Measurement)
การประเมิน (Assessment)
การประเมินผล (Evaluation)

คุณลักษณะ	ผล	การวัด	การประเมิน	การประเมินผล
ส่วนสูง	200 cm.			
คะแนนประเมินกระบวนการจัดการความรู้ (ระดับคะแนนประเมิน 0-5 คะแนน)	5 คะแนน			
อุณหภูมิห้อง (องศาเซลเซียส)	42 °c			



<https://forms.gle/46yWmRYsRz8w1Pj28>

การวัด (Measurement)
การประเมิน (Assessment)
การประเมินผล (Evaluation)

**การจัดการความรู้ขององค์กรนั้นต้องการ
การวัด การประเมิน หรือการประเมินผล????**

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวัด (Measurement)
การประเมิน (Assessment)
การประเมินผล (Evaluation)

**องค์กรไม่ควรมุ่งเน้นเพียงแค่การประเมินผล
(Evaluation)
แต่ควรที่จะคอยประเมิน (Assessment) ตนเองอย่าง
สม่ำเสมอเพื่อหาทางพัฒนาอย่างเนื่อง**

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ประโยชน์ของการวัด การประเมิน และการประเมินผล

- การวิเคราะห์เชิงสถิติ
- การแสดงข้อมูลในรูปแบบกราฟ แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงตามช่วงระยะเวลา
- การสื่อสารและการตีความที่สะดวก

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวิเคราะห์เชิงสถิติ

- โดยทั่วไปสามารถใช้กับสถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ฯลฯ

	ค่าสูงสุด (Max)	ค่าต่ำสุด (Min)	ค่าเฉลี่ย (Average)
การกำกับดูแลที่ดีและการนำองค์กร (CG)	2.8450	1.4114	2.0984
การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (SP)	2.9283	1.3500	1.9432
การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RISK&IC)	2.5000	1.2200	1.6656
การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และลูกค้า (SCM)	2.0183	1.0725	1.3832
การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล (DT)	2.7394	1.1597	1.9460
การบริหารทุนมนุษย์ (HCM)	3.2863	1.5918	2.3921
การจัดการความรู้และนวัตกรรม (KM&IM)	2.0082	1.0315	1.6226
การตรวจสอบภายใน (IA)	3.2917	1.5466	2.4446

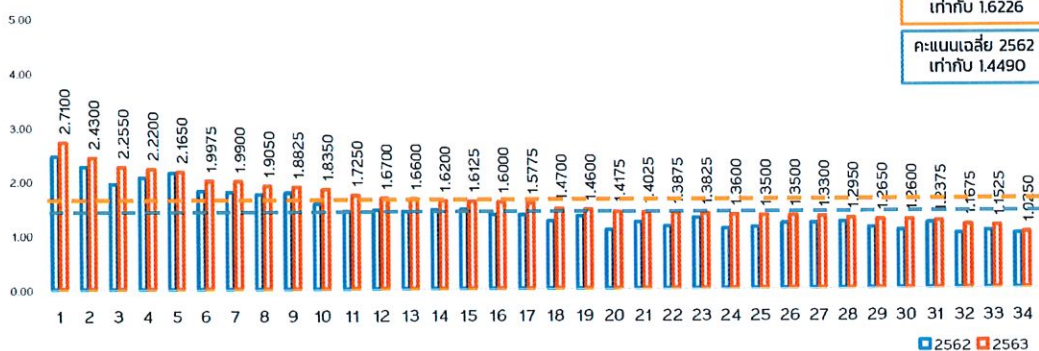
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบกราฟ

- แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงตามช่วงระยะเวลา

คะแนนประเมินด้านการจัดการความรู้



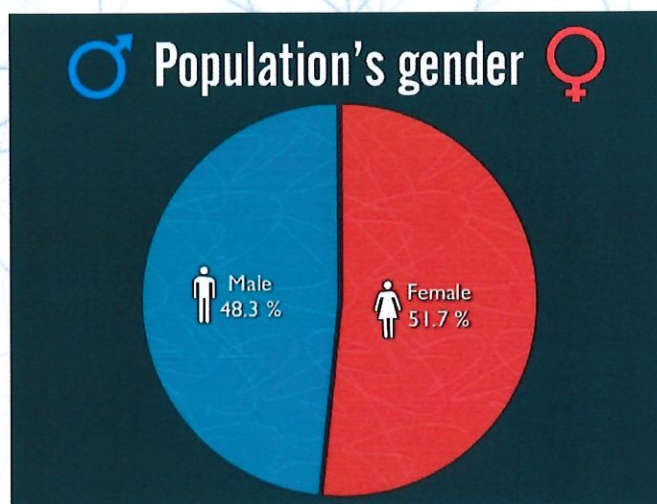
คะแนนเฉลี่ย 2563
เท่ากับ 1.6226

คะแนนเฉลี่ย 2562
เท่ากับ 1.4490

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การสื่อสารและการตีความที่สะดวก



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ที่มาและความสำคัญของการวัดและ ประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



วัตถุประสงค์การประเมินสมรรถนะ

- คณะกรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากร มีความตระหนัก และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ที่ได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำเกณฑ์ประเมินผลฯ ไปพัฒนาระบบงานด้าน KM ที่สร้างคุณค่าให้แก่องค์กร
- มีมาตรฐาน/แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้ระดับประเทศและระดับสากล เช่น Thailand Productivity Institute, Thailand KM Network, Asian Productivity Organization: APO, American Productivity & Quality Center: APQC, International Organization for Standardization: ISO เป็นต้น และเป็นกลไกเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง เพื่อให้สามารถพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เกิดความยั่งยืนสร้างศักยภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กรอบหลักการและแนวคิดเพื่อการประเมินการ จัดการความรู้

- กรอบแนวคิดสามารถพัฒนาได้จากองค์ประกอบต่างๆ เช่น
 - มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ระดับนานาชาติ เช่น American Productivity & Quality Center (APQC), Asian Productivity Organization (APO) , International Organization for Standardization (ISO)
 - เกณฑ์ประเมินองค์กร ณ ปัจจุบัน
 - ประเด็นสำคัญสำหรับการพัฒนาในอนาคต จากการประเมินการจัดการความรู้ขององค์กร
 - ยุทธศาสตร์ประเทศ

กระบวนการในการวัดและประเมิน สมรรถนะการจัดการความรู้

กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้



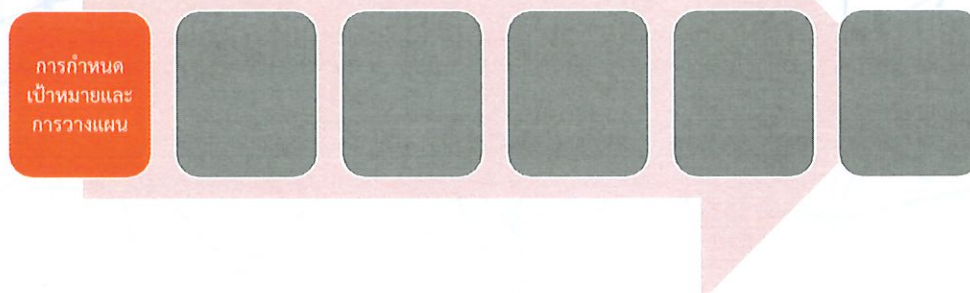
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

การกำหนดเป้าหมายและการวางแผน

- แต่งตั้งทีมงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมินสมรรถนะ
- กำหนดเป้าหมายและขอบเขตของการประเมิน (เช่น ระยะเวลา หน่วยงานที่ถูกตรวจประเมิน ฯลฯ)
- กำหนดแผนงานในการประเมินและผู้รับผิดชอบ (ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ)



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

การจูงใจ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

- การกำหนดแนวทางและการจูงใจในการให้ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางหรือแผนงานที่กำหนดไว้



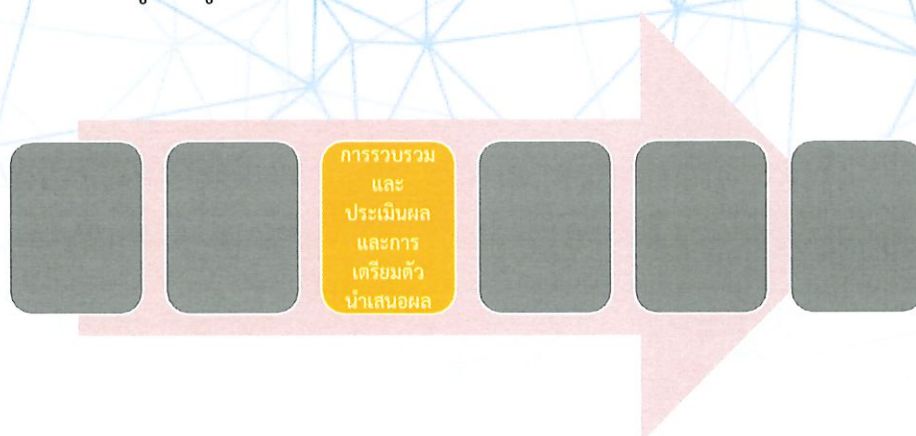
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

การรวบรวมและประเมินผล และการเตรียมตัวนำเสนอผล

- นำเอาข้อมูลที่ได้มาทำการรวบรวม วิเคราะห์ผล และประเมินผลตามรูปแบบหรือแนวทางที่กำหนดไว้
- สรุปผลข้อมูลและนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

การพิจารณาข้อมูลย้อนกลับและการลงมติ

- นำเสนอผลการประเมินแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง อาจมีการยอมรับให้มีการปรับเปลี่ยนผลการประเมินในกรณีที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ในการโต้แย้ง
- ทำการประชุมร่วมกันและทำการลงมติเห็นชอบร่วมกันต่อผลประเมิน ทั้งนี้เพื่อเป็นการยืนยันและรับรองผลการประเมินอย่างเป็นทางการ



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



CAMT
College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University

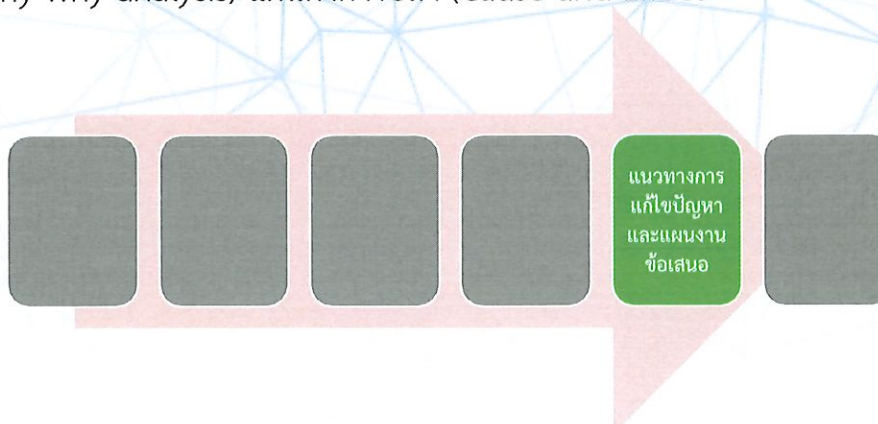


bsi
ISO 30401
KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS
CERTIFIED

กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แนวทางการแก้ไขปัญหา และแผนงานข้อเสนอ

- ผลการประเมินที่ได้นำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและองค์กร
- ค้นหาสาเหตุของปัญหาปัจจุบัน อาจใช้เครื่องมือต่างๆเข้ามาร่วมพิจารณา เช่น การวิเคราะห์ปัญหา (why-why analysis) แผนผังก้างปลา (Cause and Effect Diagram)



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



CAMT
College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



bsi
ISO 30401
KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEMS
CERTIFIED

กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แนวทางการแก้ไขปัญหา และแผนงานข้อเสนอ (ต่อ)

- จัดทำแผนดำเนินงาน หรือ action plans



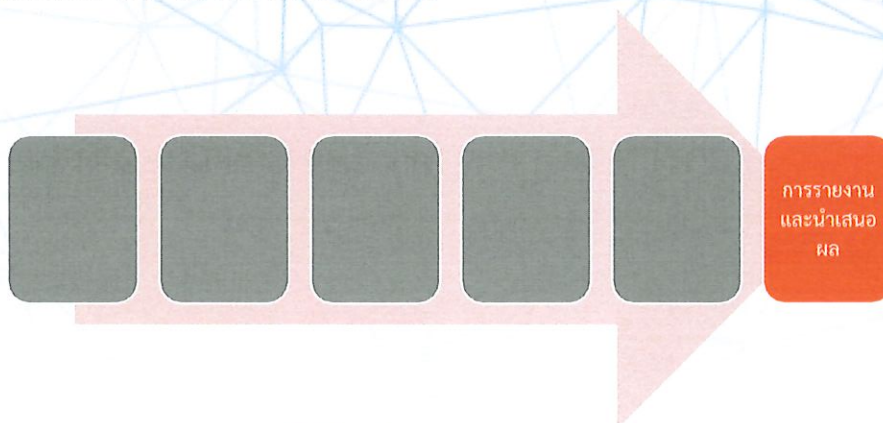
Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



กระบวนการในการวัดและประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

การรายงานและนำเสนอผล

- ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผน
- รายงานผลและนำเสนอผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จ



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



แบบจำลองการประเมิน สมรรถนะการจัดการความรู้

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



แบบจำลองการประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แบบจำลองการประเมินสมรรถนะถูกพัฒนามาจากแบบจำลองวุฒิภาวะ (Maturity model) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับของการจัดการความรู้ขององค์กร โดยแบบจำลองที่นิยมประกอบไปด้วย

- แบบจำลองวุฒิภาวะการจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management Maturity Model (KMMM) นำเสนอโดย American Productivity & Quality Center (APQC)
- KMMM นำเสนอโดย Asian Productivity Organization (APO)
- Siemens' KMMM นำเสนอโดย Siemens AG
- 5iKM3 KM Maturity Model นำเสนอโดย TATA Consultancy Services
- KMA นำเสนอโดย TQA

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



แบบจำลองการประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แบบจำลองการประเมินสมรรถนะถูกพัฒนามาจากแบบจำลองวุฒิภาวะ (Maturity model) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับของการจัดการความรู้ขององค์กร เช่น แบบจำลองวุฒิภาวะการจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management Maturity Model (KMMM) ที่ถูกพัฒนาและนำเสนอโดย American Productivity & Quality Center (APQC)



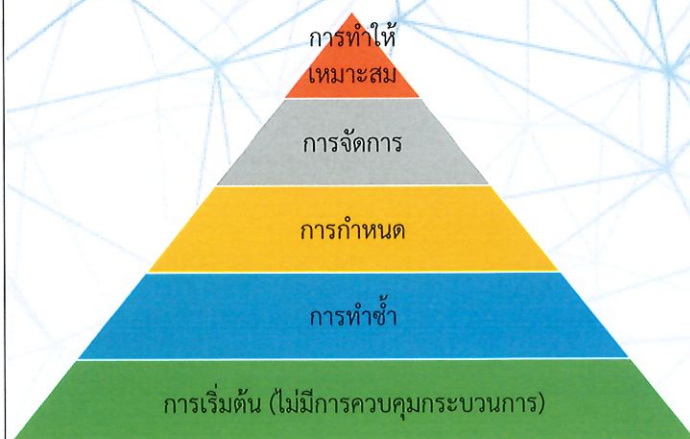
แบบจำลองวุฒิภาวะการจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management Maturity Model (KMMM) ของ APQC

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



แบบจำลองการประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แบบจำลองการประเมินสมรรถนะถูกพัฒนามาจากแบบจำลองวุฒิภาวะ (Maturity model) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับของการจัดการความรู้ขององค์กร



ระดับ	รายละเอียด
5. การทำให้เหมาะสม	ไม่มีความท้าทายเหลืออยู่ การวัดผลและการจัดการต่างๆ ถูกบูรณาการเข้ากับการจัดการเชิงกลยุทธ์
4. การจัดการ	การวัดและการประเมินตัวชี้วัดมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการความรู้
3. การกำหนด	กิจกรรมสนับสนุนการจัดการความรู้เริ่มคงที่ มีการบูรณาการเข้ากับกระบวนการทำงานประจำวัน
2. การทำซ้ำ	เริ่มมีการทำโครงการจัดการความรู้ กระบวนการทำงานเริ่มมีการอ้างอิงถึงการจัดการความรู้
1. การเริ่มต้น	ไม่มีการควบคุมหรือจัดการกระบวนการ

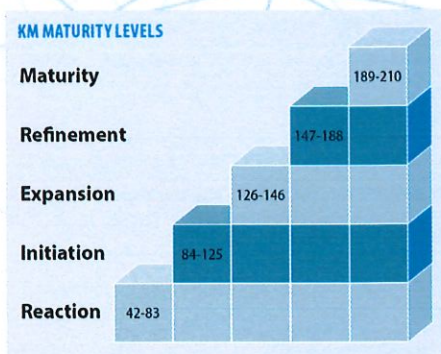
แบบจำลองวุฒิภาวะความสามารถบูรณาการ หรือ The Capability Maturity Model Integration (CMMI)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



แบบจำลองการประเมินสมรรถนะการจัดการความรู้

แบบจำลองการประเมินสมรรถนะถูกพัฒนามาจากแบบจำลองวุฒิภาวะ (Maturity model) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับของการจัดการความรู้ขององค์กร



ระดับ	รายละเอียด
5. การเติบโตเต็มที่	KM is mainstreamed in the institution
4. การขัดเกลา	KM implementation is continuously evaluated and improved
3. การขยาย	Institution-wide KM implementation
2. การเริ่มต้น	Beginning to recognize the need to manage knowledge
1. การตอบสนอง	Not aware of what KM is and its importance in enhancing productivity and competitiveness

แบบจำลองวุฒิภาวะการจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management Maturity Model (KMMM) ของ Asian Productivity Organization (APO)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



มาตรฐานหลักในการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการความรู้

APOQC®



International
Organization for
Standardization



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



มาตรฐานหลักในการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการความรู้



- กลยุทธ์ (Strategy)
 - วัตถุประสงค์ (Objectives)
 - กรณีทางธุรกิจ (Business case)
 - งบประมาณ (Budget)
- บุคลากร (People)
 - ทรัพยากร (Resources)
 - การปกครองและความเป็นผู้นำ (Governance & leadership)
 - การบริหารความเปลี่ยนแปลง (Change management)
 - การสื่อสาร (Communication)
- กระบวนการ (Process)
 - กระบวนการไหลของความรู้ (Knowledge flow process)
 - เครื่องมือและแนวทางการจัดการความรู้ (KM approaches & tools)
 - การวัด (Measurement)
- ข้อมูล และเทคโนโลยี (Content & IT)
 - กระบวนการจัดการเนื้อหา (Content management process)
 - เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information technology)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



มาตรฐานหลักในการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการความรู้

- ความเป็นผู้นำการจัดการความรู้ (KM Leadership)
- กระบวนการ (Processes)
- บุคลากร (People)
- เทคโนโลยี (Technology)
- กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge process)
- การเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and innovation)
- ผลลัพธ์ (Outcomes)



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



มาตรฐานหลักในการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะ การจัดการความรู้

- ภาวะผู้นำ หรือการนำองค์กร
- การวางแผนทรัพยากร
- บุคลากร
- กระบวนการจัดการความรู้
- กระบวนการปฏิบัติงาน
- ผลลัพธ์

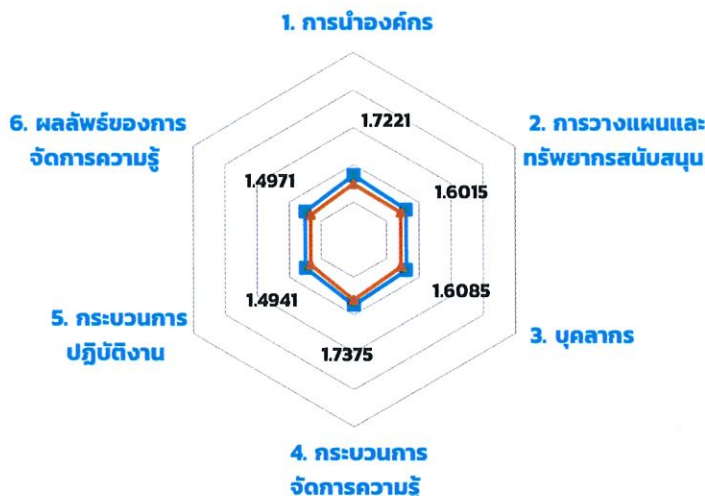


International
Organization for
Standardization

วัตถุประสงค์ของการใช้แบบประเมินสมรรถนะ การจัดการความรู้

- การประเมินสามารถช่วยบ่งชี้จุดที่องค์กรต้องมุ่งเน้น โดย
วัตถุประสงค์หลักของการประเมิน คือ
 - บ่งชี้ระดับสมรรถนะการจัดการความรู้ขององค์กร
 - บ่งชี้เงื่อนไขและสถานะ ณ ปัจจุบันขององค์กร
 - ระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาในการจัดการความรู้ขององค์กร
 - สามารถนำไปใช้ในการเทียบสมรรถนะ (benchmarking) เพื่อหา
แนวทางในการพัฒนาองค์กรไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีที่สุดต่อไปในอนาคต

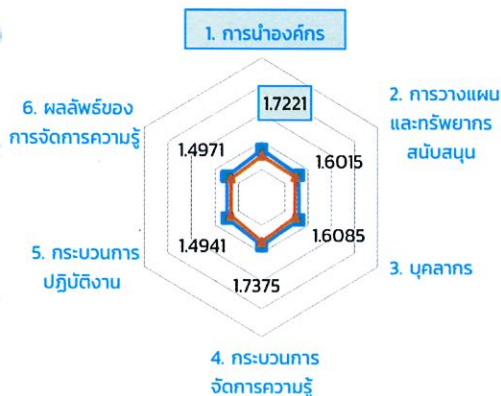
บ่งชี้ระดับสมรรถนะการจัดการความรู้ขององค์กร



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



ระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาในการจัดการความรู้ขององค์กร



จุดแข็ง:

- ผู้บริหารระดับสูงมีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการความรู้ โดยมีตัวแทนของสายงาน/หน่วยงาน และมีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน ในการขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการความรู้ การทำงานข้ามสายงาน และการทำงานร่วมกันทั่วทั้งองค์กร
- ผู้บริหารระดับสูงเริ่มให้ความสำคัญในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้

โอกาสในการปรับปรุง:

- การกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนิน นโยบาย และเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านการจัดการความรู้ยังไม่มีความชัดเจน และยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ
- ผู้บริหารระดับสูงยังไม่มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนินงาน หรือนโยบาย และเป้าหมายของการจัดการความรู้ให้บุคลากรทุกระดับเกิดความเข้าใจ
- การจัดการความรู้ ไม่มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม หรือยุทธศาสตร์ขององค์กร และแผนงานที่สำคัญอื่น ๆ เช่น การพัฒนาระบบการเรียนรู้อ การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น
- ผู้บริหารยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการนำการจัดการความรู้มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการทำงานในสายงานตนเอง
- ผู้บริหารยังไม่มีการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างทั่วถึงทั้งองค์กร

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



สามารถนำไปใช้ในการเทียบสมรรถนะ (benchmarking) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาองค์กรไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี ที่สุดต่อไปในอนาคต

- การวางแผน
- การวิเคราะห์ข้อมูล
- การบูรณาการ
- การปฏิบัติ

องค์กรของท่านทำการประเมินสมรรถนะการ
จัดการความรู้ไปเพื่ออะไร???

การปรับปรุงความรู้องค์กร

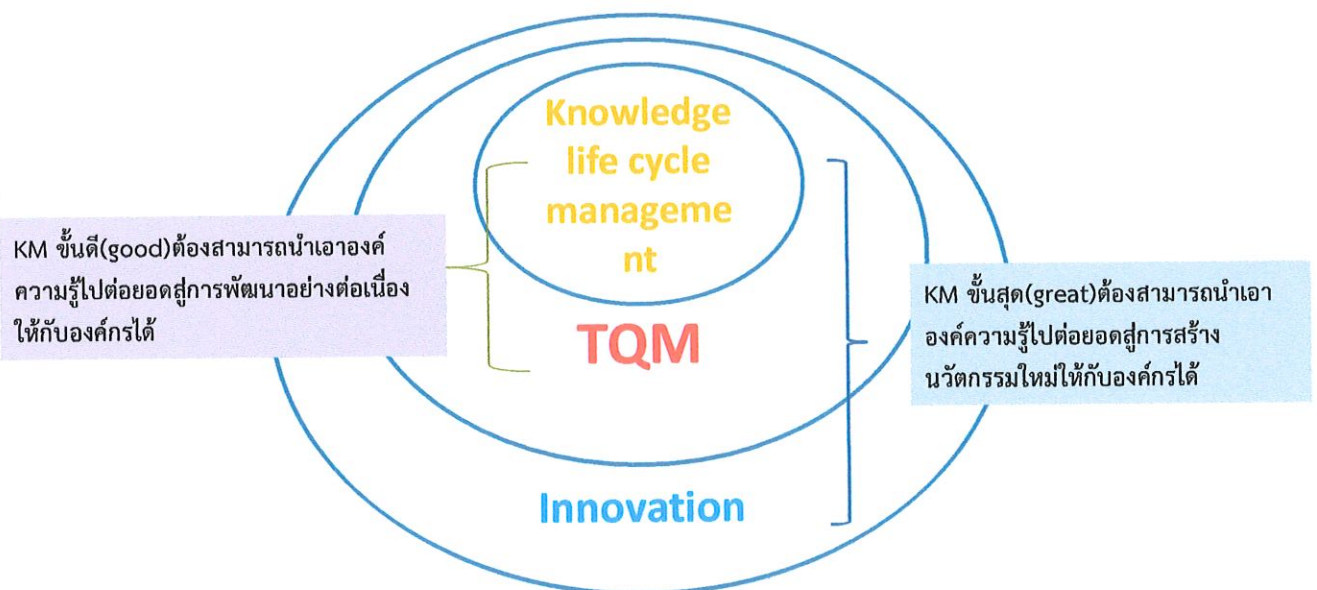
Corrective action and Continuous Improvement

อ.ดร.दनัยรัฐ พงษ์พัชรารเทพ

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



Excellent KM model



Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



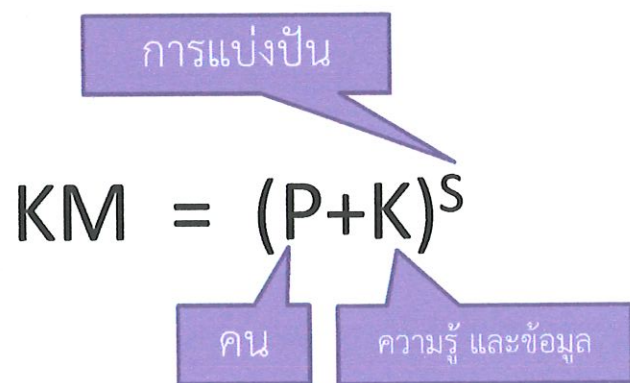
What are information/knowledge/innovation toilet cleaning?

Information	Knowledge	Innovation
Gender (Male/Female) Location based info. Number objective	When is the peak time? Number of users and behavior at the various times Where is the dirtiest place in the toilet?	What are the necessary cleaning equipment? What are the new working process?
Output: ๑. Cleaning staff number ๒. Equipment/material inventory management ๓. Job description	Output: ๑. Working instruction for the best sanitary	Output: ๑. Product innovation ๒. Process innovation (Breakthrough technology or process)

<https://www.youtube.com/watch?v=VfDoGQ6urE0>

“ความรู้” คือสินทรัพย์ (Asset) ที่จับต้องไม่ได้ในองค์กร

KM เป็นแนวทางที่ทำให้ความรู้ที่มีอยู่นั้นถูกใช้ เพื่อสร้างมูลค่า ให้กับ Output ของหน่วยงานหรือองค์กร

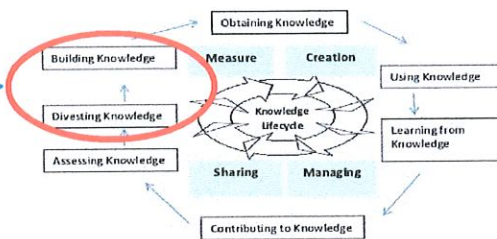


เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือที่ถูกนำมาใช้เพื่อเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร
ในการจัดการและแบ่งปันองค์ความรู้ เช่น KMS (S ครอบคลุมทั้งระบบจัดการ+ระบบ
สารสนเทศ) ระบบที่ดี ต้อง บาง เบาทรง

การปรับปรุงความรู้

การปรับปรุงความรู้เป็น
หนึ่งในวงจรคุณภาพ
"การจัดการความรู้"

Knowledge Lifecycle Model



knowledge lifecycle is the manifestation of knowledge management framework

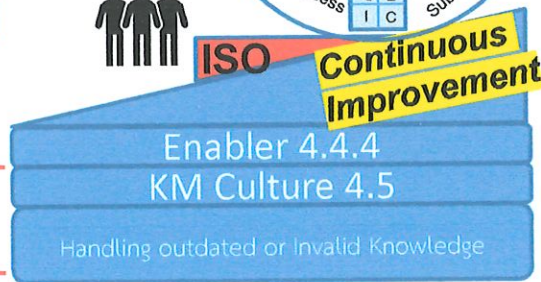
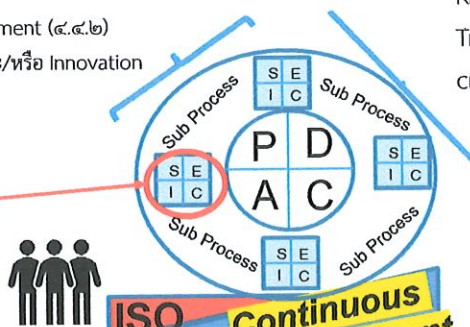
ISO 30401 : การสร้างลักษณะนิสัย KM ใน QM + ระบบเอกสารแบบ ISO

การคัดเลือก Critical Process ของหน่วยงาน/องค์กร

- Gap Analysis, SWOT analysis, Risk Management
- (ข้อกำหนด 4.1,4.2) Knowledge Development (๔.๔.๒)
เกิด new process และ/หรือ Innovation
- สร้าง QP

Knowledge Conveyance and Transformation (๔.๔.๓) เกิด knowledge creation, knowledge sharing

รากฐานสำคัญของการ
ปรับปรุงความรู้คือ
วัฒนธรรม KM และระบบ
ปรับปรุงความรู้



KM Quality Manual,
คือแสดงความมุ่งมั่น นโยบาย และการ
จัดสรรทรัพยากร สนับสนุนกิจกรรม KM
โดยผู้บริหารองค์กร

การปรับปรุงความรู้

- 1) การปรับปรุงความรู้เมื่อพบองค์ความรู้ที่ไม่สอดคล้องเหมาะสม Update ให้ใหม่เสมอ (Nonconformity and Corrective Action)
- 2) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

8 ขั้นตอนในการปรับปรุงความรู้

เมื่อหน่วยงาน/องค์กรพบปัญหาในองค์ความรู้ที่มีอยู่ให้ดำเนินการตามแนวทาง 8 ขั้นตอนในการปรับปรุงความรู้ดังนี้

- 1 ระบุปัญหาหรือข้อสงสัยที่มีต่อองค์ความรู้
- 2 จัดตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปรับปรุง
- 3 อธิบายรายละเอียดของปัญหาที่พบโดยใช้ 5W2H / affinity diagram
- 4 กำหนดแผนคุ้มครองชั่วคราว "องค์ความรู้" ที่อยู่ระหว่างถูกปรับปรุงแก้ไข

8 ขั้นตอนในการปรับปรุงความรู้

- 5 ค้นหาและกำหนดสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา (5 whys) ทำไมจึงเกิดขึ้น ทำไมถึงเป็นอย่างนั้น
- 6 ตรวจสอบโอกาสความผิดพลาดองค์ความรู้ที่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุง (FMEA)
- 7 นำเอาองค์ความรู้ใหม่ที่ตรวจสอบแก้ไขแล้วไปประกาศเผยแพร่และใช้งานแทน
- 8 Update เอกสารควบคุมหรือหาแนวทางเพื่อให้มั่นใจว่าความรู้ใหม่ที่ปรับปรุงแล้วจะถูกใช้แทนองค์ความรู้เดิมจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จบโครงการ ยกเลิกคณะทำงานปรับปรุงองค์ความรู้

การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการปรับปรุงองค์
ความรู้อย่างต่อเนื่อง

ลักษณะนิสัย KM คือคุณลักษณะสำคัญของกระบวนการทบทวนและปรับปรุงความรู้

คือการสร้างวัฒนธรรม KM เข้าไปอยู่ในทุกส่วนงาน ทุกระบบภายในองค์กรเพื่อสร้างรูปแบบการปรับปรุง และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

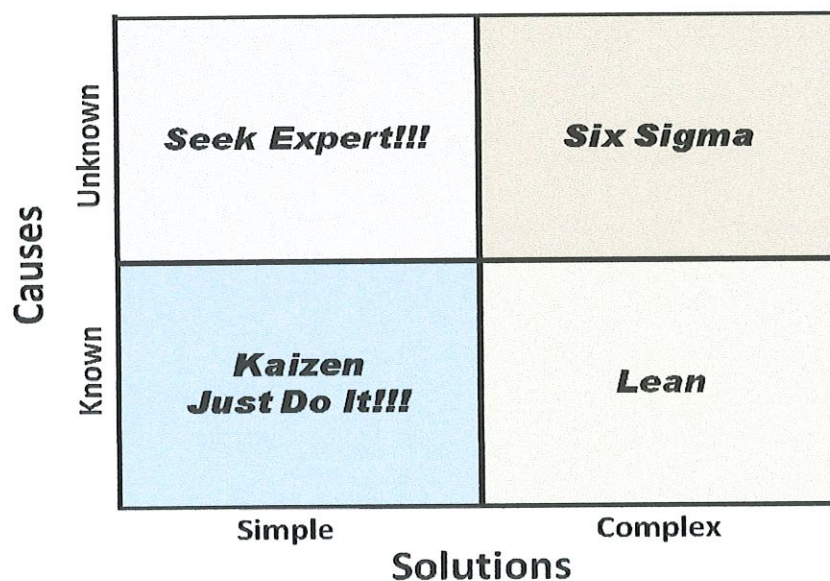
Continuous Improve System

Size S: ไคเซ็น (การพัฒนาอย่างต่อเนื่องรายบุคคล) กิจกรรม 5ส ในทุกแผนก

Size M: Problem Solving, Lean

Size L: TQM, Six Sigma, Innovation Management

เครื่องมือสำคัญสำหรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่นำไปสู่ความรู้ที่ถูกปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continual Improvement)

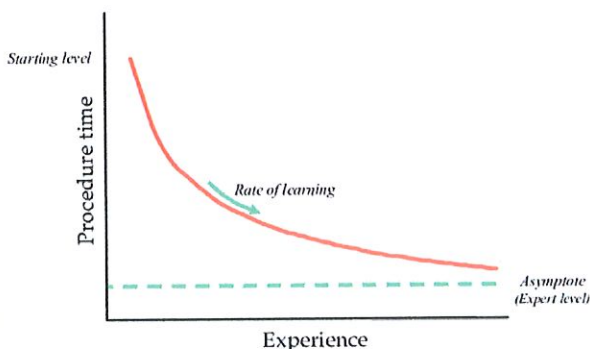
- องค์กรต้องปรับปรุงความเหมาะสม ความเพียงพอ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของระบบพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง (ใช้กรอบ 5M ระบุความพร้อมต่อการดำเนินการเพื่อสร้างกระบวนการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องของแต่ละปัจจัยภายในองค์กร)
- องค์กรต้องวางแผน ดำเนินการ และควบคุมกระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้แน่ใจว่ามีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (ระบุแผนการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรมีการประเมินเพื่อพิจารณาปรับปรุงองค์ความรู้ที่มีอยู่ ผ่านการวัดระดับมีประสิทธิผลขององค์ความรู้ต่อการ สร้างมูลค่าเพิ่ม ให้กับองค์กร)

Knowledge and Innovation Management (KIM), College of Arts, Media and Technology
Chiang Mai University



การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (การสร้างและการใช้)

ความรู้ที่มีสร้างประโยชน์ให้องค์กรจริงหรือไม่ ความรู้ที่มีถูกแบ่งปันเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด



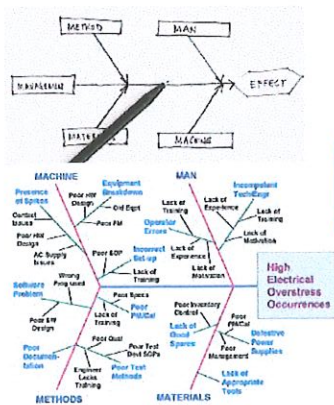
https://www.researchgate.net/figure/Features-of-a-learning-curve_fig1_6339231

การวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	KPI
การสร้าง: สมรรถนะการดำเนินการ KM	$\text{Efficiency} = \frac{\text{Expected_Input}}{\text{Actual_Input}}$ $\text{Effectiveness} = \frac{\text{Actual_Output}}{\text{Expected_Output}}$
การใช้: สัมฤทธิ์ผลการใช้ KM เพื่อการสร้าง มูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการขององค์กร	$\text{Productivity} = \frac{\text{Actual_Output}}{\text{Actual_Input}}$

แนวทางการวัดผลสัมฤทธิ์การปรับปรุงองค์ความรู้/ระบบ จัดการความรู้

- ระบบเพื่อให้มั่นใจว่ามีการปรับปรุงองค์ความรู้เดิมให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- การวัดและปรับปรุงแนวทางเพื่อทำให้องค์ความรู้ที่มีอยู่ถูกถ่ายทอดหรือนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การวัดและปรับปรุงแนวทางเพื่อสร้างประสิทธิผล ผลลัพธ์ที่ดีตามเป้าหมายให้กับองค์กร
- การวัดและปรับปรุงแนวทางสร้างผลิตภาพในผลลัพธ์ของงานที่เกิดจากองค์ความรู้

การวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน KM ขององค์กรที่ต้องการสร้างกระบวนการปรับปรุงความรู้อย่างต่อเนื่อง



Source of failure (5M) which lead to the Effects

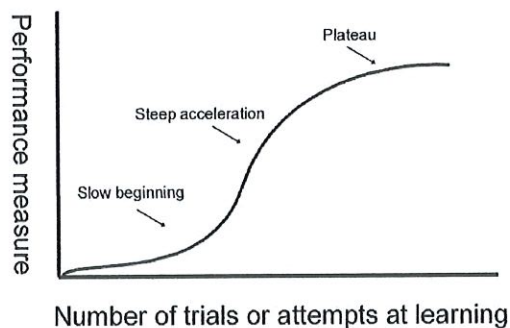
ความไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลิตภาพของกระบวนการ KM

Man M/C Material Method Management

Check List (ทบทวนตนเองเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

ปัจจัย	บทบาทของปัจจัย	ปัญหา	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
Man	ความพร้อมของบุคลากร	ความเข้าใจและเวลา	HR plan KM team
Machine	สาธารณูปโภคสนับสนุน	ระบบและอุปกรณ์ที่จำเป็น	IT support
Material	ข้อมูลสำคัญและองค์ความรู้จากภายในและภายนอก	ข้อมูลจำเป็นต้องถูก update เสมอ	ระบบการนำเข้าข้อมูล จำเป็น และ update
Method	กระบวนการและกลไกสร้างองค์ความรู้	ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ระบบผลิตองค์ความรู้ในองค์กร	การสร้างระบบที่เหมาะสม การกำหนด KPI ที่สอดคล้อง
Management	นโยบายและระบบสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ในองค์กร	ความเข้มแข็งในวัฒนธรรม KM ขององค์กร	นโยบายสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรม KM ในองค์กร

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (การสร้างและการใช้)



<https://stratford.group/learning-curve/>



เมื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐาน “เทคโนโลยี” และ “องค์ความรู้” เดิมไม่เพียงพอต่อการสร้างมูลค่าเพิ่มที่เพียงพอต่อการสร้างความสามารถในการแข่งขันเพียงพอ การกระโดดจากเส้น S curve เดิมไปสู่เส้น S curve ใหม่จึงเป็นทางออกสำคัญ